UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO BICOCCA

Corso di Laurea Specialistica in Teoria e Tecnologia della Comunicazione

Esame di interazione uomo-macchina Docente: Roberto Polillo

RAPPORTO DI CHECK-UP DEL SITO:

www.portale.unimib.it



Data:

19/07/2005

Autori:

de' Guidi Tommaso (gsvilla@libero.it)

Deiana Veronica (deianave@libero.it)

Cella Tiziana (<u>tizianacella@alice.it</u>)

SOMMARIO

el sito
zione
)
abelling
tenti
rowser
isabili
utente

1. OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE

1.1 Nome del sito

www.portale.unimib.it

1.2 Home page



home page

1.3 Requisiti generali del sito

Questo sito, on-line da circa un anno, è il nuovo portale web dell'Università di Milano Bicocca, ancora in fase di testing. Esso convive infatti con il vecchio sito, che è ancora quello "ufficiale". Gli scopi del sito, sono molteplici, trattandosi di un sito di una università che si rivolge a utenti molto eterogenei. Gli scopi possono essere di tipo informativo (ad esempio informazioni sull'orario delle lezioni), di tipo interattivo (iscrizione agli esami, download modulistica), di tipo pubblicitario (promozione dell'ateneo), di tipo didattico (download materiale didattico).

Le macrocategorie di utenti a cui si rivolge il sito sono: studenti, aziende e docenti, come si può chiaramente vedere nella home page.





Anche i contesti d'uso di questo sito sono molti, differenziati in base al tipo di utente. Si va dallo studente che cerca di scaricare le slide dell'ultima lezione, alle aziende che si collegano al sito per proporre stage agli studenti dell'ateneo.

1.4 Obiettivi della valutazione

La nostra analisi si è concentrata sulla particolare sezione del sito rivolta agli studenti.



Ci siamo posti come obbiettivo quello di valutare la qualità di questa sezione del sito e di individuare eventuali mancanze. Tutto questo è stato fatto tenendo presente gli utenti a cui è rivolta questa sezione (gli studenti) e i loro bisogni.

2. METODOLOGIA USATA

Il lavoro di valutazione è stato ripartito e assegnato ai tre componenti del team. Sono stati effettuati numerosi incontri di gruppo nei quali veniva suddiviso il lavoro da portare a termine per l'incontro successivo.

Per la valutazione del sito sono stati utilizzati alcuni degli strumenti citati sul sito del libro "Il check-up dei siti web" (www.ilcheckupdeisitiweb.it):

• Xenu's Link Sleuth (home.snafu.de/tilman/xenulink.html)

Uno strumento scaricabile gratuitamente che permette di contare e individuare i link spezzati in un sito

• Dr. Watson (<u>watson.addy.com</u>)

Permette di misurare i tempi di accesso a un sito, e la link popularity del sito

• Visularoute (<u>www.visualroute.com</u>)

Fornisce il percorso per raggiungere un sito, misurando i tempi di accesso.

• www.submission.it/varie/popularity.php

Per la link popularity check up

• Search Web by Domain (www.netcraft.com)

Permette di identificare tutti i nomi di dominio registrati, che sono "limitrofi" a uno specificato nome

• Browsercam (www.browsercam.com)

Un servizio che mostra come una pagina web viene visualizzata dai diversi browser.

• Vischeck (<u>www.vischeck.com</u>)

Un servizio che elabora i colori di una data pagina web per mostrare come sarebbe vista da utenti con vari disturbi nella percezione dei colori

• Bobby (bobby.watchfire.com)

Uno dei validatori più noti.

• Sensua (<u>www.sensus.dk</u>)

Browser vocale per utenti ciechi

• HyperSnap (www.hyperionics.com)

Strumento per effettuare "screen captures" in Windows.

• WebCopier (<u>www.maximumsoft.com</u>)

Strumento per effettuare il download e la stampa di interi siti web.

• Website Availability (www.websiteavaibility.com)

Servizio che consente di monitorare automaticamente l'accessibilità di un sito

Per valutare ogni caratteristica abbiamo impiegato mediamente un paio di incontri. I criteri usati per attribuire i voti alle singole caratteristiche e per formulare le raccomandazioni finali sono stati scelti in considerazione dei bisogni degli utenti reali della sezione "Studenti" del sito.

RISULTATI DELLA VALUTAZIONE

3.1. ARCHITETTURA

Valutazione: 2,72

Leggenda: 0 – pessimo; 1 – insufficiente; 2 – sufficiente; 3 – buono; 4 –ottimo

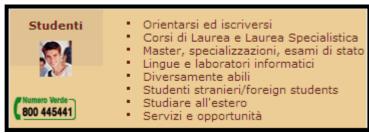
1) La struttura del sito è adeguata?

La struttura della parte "Studenti" oggetto della nostra analisi appare abbastanza chiara. Il menù "Studenti" è posto in primo piano nella home page di modo da essere immediatamente rintracciabile dall'utente.



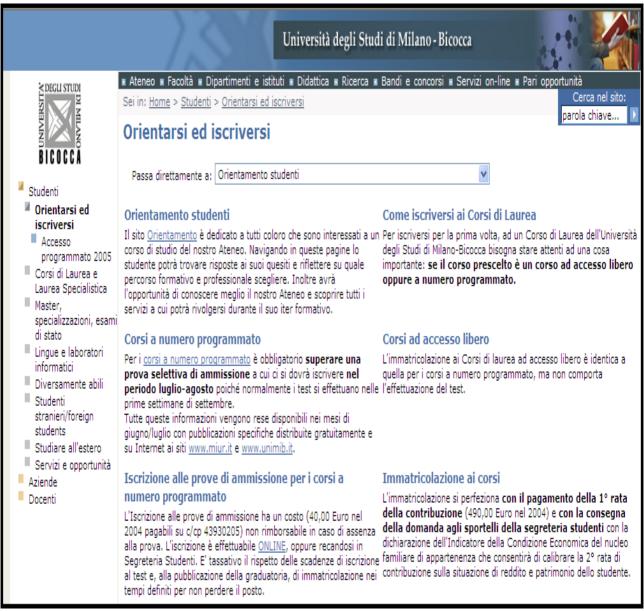
Home Page

La suddivisione dell'area Studenti avente per principale obiettivo quello di informare gli utenti, siano essi studenti iscritti o no, appare abbastanza coordinata e semplice, tale da dare l'impressione di una navigabilità semplice ma precisa. Tutte le voci del menù sono di facile comprensione e riportano nella home page, a carattere generale, tutte le categorie informative che possono interessare allo studente alla ricerca di informazioni più varie.



Menù Studenti

Per sostenere l'utente, ogni pagina vede sulla sua parte sinistra, il menù "studenti" sempre presente. Questo da sicurezza all'utente che ha sempre la possibilità di accedere a tutte le voci del menù semplicemente e senza dover necessariamente alla home.



Menù Studenti in ogni pagina

Un aspetto che potrebbe essere migliorato, relativamente al menù in questione è la grafica che ne delinea le categorie e le sottocategorie. Inizialmente, ogni voce appare accompagnata da un quadratino grigio, quando tale categoria viene selezionata appaiono le voci di sottocategoria , leggermente rientrate a destra rispetto alla voce principale e evidenziate da quadratino, delle

medesime dimensioni di quello indicante la categoria principale, ma di colore celeste. Quando viene selezionata la categoria, la tonalità di grigio del quadratino che evidenzia la categoria stessa cambia e diventa di tonalità più chiara. I due colori, grigio chiaro e celeste, non appaiono a prima vista ben accostati, in quanto non risultano tanto dissimili tra loro, costringendo l'utente a prestare maggiore attenzione al menù in questione.



Tra i contenuti del sito non appaiono sovrapposizioni; ogni argomento è ben delineato in una sezione apposita. Forse, l'unico appunto che si potrebbe fare è inerente alla sezione "didattica" che però non è presente nel nostro menù, ma in una parte distinta della home.

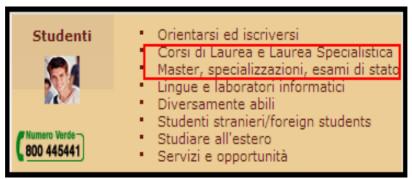


Sezione "Didattica" nella Home Page

Nella sezione "Didattica" sono riportate tutte le voci presenti anche nel menù Studenti, quasi a fare apparire questa sezione come una scorciatoia, mentre in realtà non lo è. Sono in essa presenti i link per arrivare ai siti dei vari corsi di laurea, nonché i link delle scuole di specializzazione e i dottorati di ricerca, voci presenti anche nel menù studenti. Riportiamo di seguito, a titolo di confronto, la pagina della sezione "didattica" e il menù "studenti", mettendo in risalto in quest'ultimo le similitudini tra le due sezioni:



Sezione "Didattica"

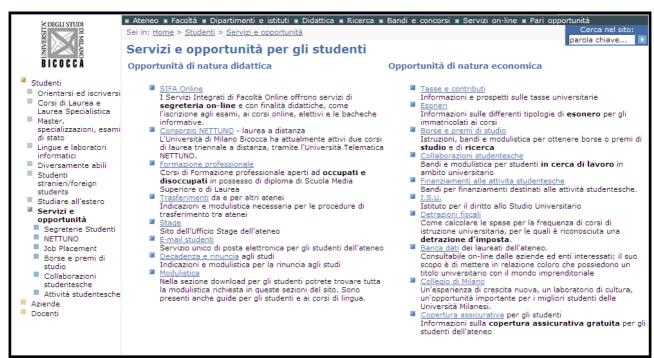


Menù Studenti

Non sembrano esserci ulteriori sovrapposizioni di contenuto, neanche nella sezione "Servizi e opportunità" messa a confronto con la sezione presente nella home "Servizi on-line". In entrambe le sezioni sono si indicati i link per accedere, ad esempio al Sifa e all'Isu ma è l'impostazione dell'informazione ad essere diversa. Vediamole entrambe negli esempi sotto riportate:



Sezione "Servizi on-line"



Sezione "Servizi e opportunità"

Le informazioni sulla sezione "servizi e opportunità" sembrano disposte in modo tale da fornire più informazioni all'utente, mentre le informazioni della sezione "servizi on-line" appaiono più come semplici link; la sezione appare più indirizzata a utenti che già conoscono le funzionalità dell'Isu e del Sifa.

È inoltre presente in alcune pagine del sito una barra che da la possibilità di mettere in evidenza, o per usare il termine usato nella pagina "di passare direttamente a" una parte specifica del sito, che in realtà non mette in evidenza niente, nel senso che ci aspetterebbe che la parte selezionata apparisse in primo piano o venisse selezionata in qualche modo, invece l'unico effetto che si ottiene è quello di spostare appena la pagina mettendo l'argomento scelto su un livello centrale della pagina, ma non evidenziato.



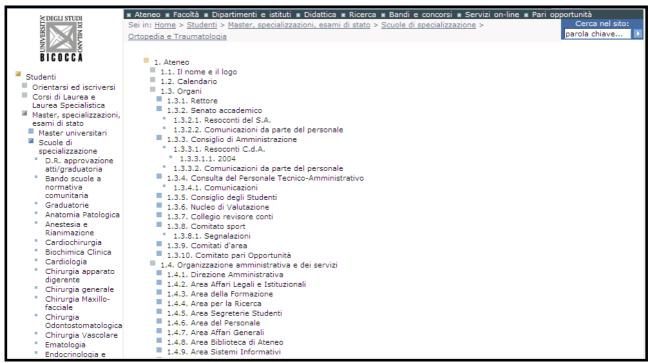
Sezione "passa direttamente a"

2) Esiste una mappa del sito che ne rappresenta con chiarezza la struttura?

La mappa esiste ed è raggiungibile da ogni pagina del sito tramite un link posto nella barra inferiore.



La mappa del sito, come già accennato, si sviluppa verticalmente e presenta una grafica molto semplice. La struttura generale, segue la stessa modalità di rappresentazione del menù studenti riportato in ogni pagina. Quindi ogni categoria è individuata con degli elenchi puntati identificati da dei quadratini che cambiano di colore a seconda del livello. La categoria a livello generale è indicata con il colore giallo, il primo livello con il colore grigio chiaro, il secondo livello con il celeste, il terzo livello con un quadratino di dimensioni minori rispetto ai precedenti di colore celeste, così come il quarto livello (che appare rientrato a destra rispetto a l terzo livello). La mappa occupa una posizione spostata verso sinistra nella pagina, una cosa però interessante è che all'estrema sinistra della pagina, appare la mappa elusivamente della sezione da cui si è deciso di accedere alla mappa stessa. A titolo di esempio, riportiamo solo una piccola parte della mappa, viste le sue ampie dimensioni.



Parte della Mappa

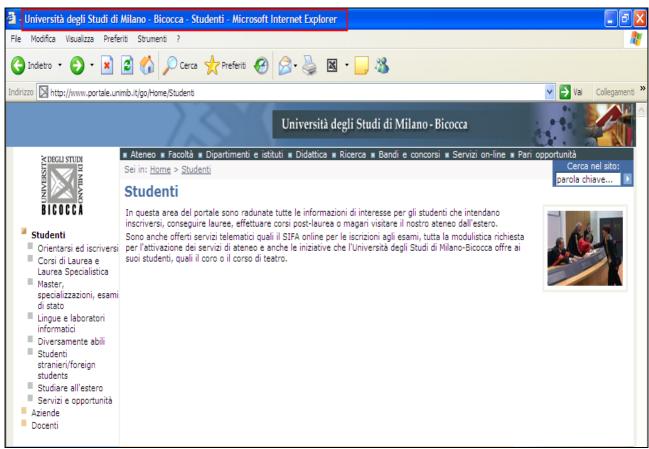
L'unico punto discutibile, è quanto già evidenziato in precedenza, relativamente ai colori. Se non fosse per il rientro delle voci di livello inferiore rispetto a quelle di livello superiore, la distinzione dei colori non è immediatamente percepibile, costringendo l'utente a prestare un po più di attenzione per focalizzare al meglio la struttura.

Dovendo riportare una quantità molto ampia di categorie e sottocategorie, la struttura verticale è forse la scelta migliore per una appropriata e ordinata rappresentazione della struttura del sito, anche se richiede uno scroll notevole. Inoltre ogni voce presente nella mappa è un link che riporta immediatamente alla pagina desiderata. Nonostante le sue ampie dimensioni, comunque, la mappa descrive correttamente e dettagliatamente il sito in tutte le sue parti ed è facilmente comprensibile e utilizzabile senza necessità di alcun addestramento. Al passaggio del mouse, ogni voce, evidenzia il link, diventano una scritta bianca su sfondo blu.

3) La navigazione del sito è adeguata?

L'apparato di navigazione appare coerente con la struttura del sito. Poiché in ogni pagina è riportato sulla parte sinistra costantemente il menù è sempre possibile spostarsi da una pagina all'altra del primo livello senza necessariamente tornare alla home, per lo stesso motivo è anche possibile accedere alle pagine del secondo livello con tranquillità, senza causare disguidi all'utente, impedendogli quindi di perdersi durante la navigazione del sito. Ad esclusione di ogni possibile confusione a cui potrebbe andare incontro l'utente, il pulsante "indietro" ha funzionalità sempre attiva

Inoltre, a sostegno dell'utente, ogni pagina è intitolata, in modo che l'utente possa vedere sempre dove si trova.



Indicazione della pagina sulla barra superiore

Su ogni pagina inoltre è sempre presente il breadcrump che indica all'utente il contesto in cui si trova.



Breadcrump

Sono inoltre presenti in ogni pagina i link che favoriscono una navigazione contestuale; la loro presenza è quasi d'obbligo vista la enorme quantità di informazioni. Nell'esempio sotto riportato ne

abbiamo evidenziato solo alcuni ma si può notare che è possibile effettuare una navigazione contestuale per ogni argomento.



Esempi di navigazione contestuale

Nel complesso quindi il sito presenta una buona navigabilità, dà sicurezza all'utente impedendogli di imboccare strade senza ritorno,e favorendo gli spostamenti anche fuori dalla sezione studenti, da ogni pagina.

Sintesi

Punti di forza:

- La struttura delle pagine è abbastanza chiara e risponde alle esigenze informative del sito.
- La mappa del sito è presente.
- La navigabilità è buona.
- L'utente sa in ogni momento dove si trova, perdersi è quasi impossibile.

Punti di debolezza:

- Colori degli elenchi puntati con cui vengono individuati i vari livelli.
- Didattica non presente nel menù studenti, ma come voce a sé nella home anche se i contenuti sono i medesimi di alcune voci del menù studenti.
- Scroll eccessivo per visualizzare l'intera mappa.

Valutazione:

Caratteristica	Voto	Peso	Voto Pesato
- Struttura	3	1	3
- Mappa del sito	2	0,75	1,5
- Navigazione	3	1	3
Somme	8	2,75	7,5

Totale voto 7,5/2,75 = 2,72

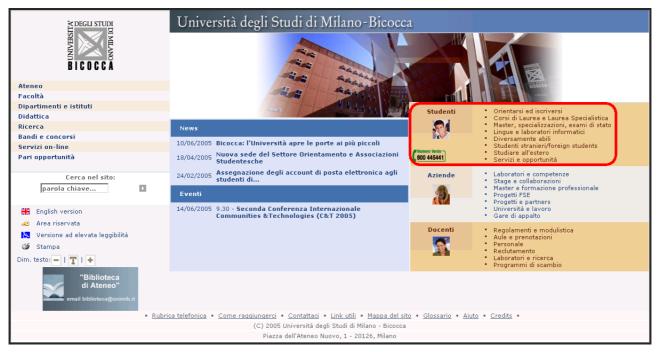
3.2. COMUNICAZIONE

Valutazione: 3,5

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente, 3 buono, 4 ottimo

1) La Home Page comunica chiaramente gli obbiettivi del sito? (e della nostra sezione?)

Un utente che capiti su questa home page non dovrebbe avere difficoltà nel capire gli obbiettivi di questo sito, dato che il titolo centrale con la scritta "Università degli Studi di Milano Bicocca" e le voci dei menù fanno immediatamente intuire gli scopi di questo sito.



Home page

Lo stesso discorso vale per la sezione che stiamo analizzando. Il suo obbiettivo è facilmente intuibile dal label "Studenti", la foto di un ragazzo e le voci del menu specifico di questa sezione. Anche il fatto che questa sezione sia vicina ma percettivamente distinta dalle sezioni "Aziende" e "Docenti" aiuta a capire cosa potrei trovare in questa sezione e cosa invece no.

2) Il sito è coerente con la brand image?

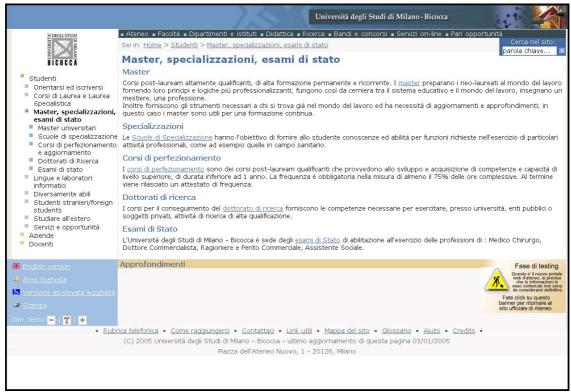
Parlare di brand image per questo sito e per la sezione che stiamo analizzando è forse fuori luogo. Non è possibile fare questa valutazione anche perché non ci risulta che la Bicocca abbia alcuna strategia di brand image.

3) La grafica del sito è adeguata?

3.1) Il layout delle pagine è adeguato ai vari formati video?

La sezione "Studenti", come del resto l'intero sito, è stato progettato con un layout liquido. Questa scelta fa sì che non ci sia nessun problema di visualizzazione sia su monitor a bassa risoluzione

(800*600) che su monitor ad alta risoluzione (1280*1024). Il contenuto delle pagine si adatta infatti dinamicamente alla risoluzione del monitor e alla dimensione della finestra del browser.



Pagina visualizzata a 1280*1024



Pagina visualizzata a 800*600

3.2) Il layout delle pagine facilità la comprensione dei contenuti?

Il layout della pagine appare gradevole e "pulito" anche se forse può essere fatto qualcosa per migliorare la gestalt delle pagine e l'individuazione delle zone importanti delle pagine.

Infatti il menu di navigazione locale posizionato a sinistra ha il medesimo colore di sfondo del contenuto delle pagine ed è separato da questo solo da una sottile linea grigio chiaro. Un colore dello sfondo diverso o un riquadro più marcato aiuterebbero ad aumentare la gestalt della pagina.



layout

Inoltre il menù principale, posizionato in alto al centro potrebbe non essere visto immediatamente e comunque, considerando la sua importanza, meriterebbe di essere messo maggiormente in risalto. (voto 3)

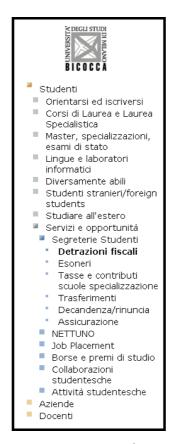
3.3) Il colore è utilizzato in modo adeguato?

I colori principali di questa sezione, come del sito, sono il bianco il blu e l'azzurro. Come detto precedentemente potrebbe essere fatto qualcosa di più per il menù a sinistra, per distinguerlo dal contenuto della pagina. A parte questo i colori sono stati usati piuttosto intelligentemente per distinguere percettivamente le sezioni delle pagine. Il menù orizzontale in alto ha uno sfondo blu scuro, mentre in basso a sinistra ci sono alcune funzioni raggruppate e caratterizzate da uno sfondo azzurro. L'uso del colore è senza eccessi e non infastidisce e le varie tonalità del blu conferiscono un tono di sobrietà e serietà che ben si addice allo scopo del sito e di questa sezione.



uso dei colori

Non convince molto la scelta di colori e la conseguente gestalt fornita dal menù verticale sulla sinistra delle pagine. Se si entra in una sottosezione il menù si modifica per segnalarti in quale parte del sito ti trovi. Questa funzione molto utile è però stata implementata in maniera piuttosto ed inefficace, anche a causa della scelta dei colori. L'utilizzo di questo importante strumento di navigazione non è semplice e immediato come dovrebbe essere.



Menu contestuale

3.4) I caratteri utilizzati rendono il testo ben leggibile?

In fase di progettazione del sito va evidenziato come i progettisti abbiano fatto in modo che gli utenti, attraverso le impostazioni del browser possano variare a proprio piacimento le dimensioni dei caratteri delle pagine. E' stato fatto anche di più. Infatti nel riquadro azzurro in basso a destra è presente una utile funzione che permette in maniera semplice e intuitiva di variare le dimensioni dei caratteri. Questo fa sì che anche persone poco esperte e che non sono in grado di modificare le opzioni del proprio browser possano agevolmente ingrandire o rimpicciolire il testo.



strumento per variare dimensione testo

Il font utilizzato è il Verdana che sul web è ormai uno standard e che risulta facile da leggere a monitor. Nel foglio css si può vedere come i progettisti abbiano dato come alternative l'Arial, l'Helvetica e la famiglia dei font senza grazie.

UL LI { LIST-STYLE-IMAGE: url(/res/customer/bicocca/images/bicocca/blu_aperto.gif); MARGIN-LEFT: 10px } .goAway { DISPLAY: none; WIDTH: 0em; POSITION: absolute; TOP: -1000px; HEIGHT: 0em } .Hide { PADDING-RIGHT: 0px; DISPLAY: none; PADDING-LEFT: 0px, VISIBILITY: hidden; PADDING-BOTTOM: 0px; MARGIN: 0px; OVERFLOW: hidden; WIDTH: 0em; PADDING-TOP: 0px; POSITION: relative; HEIGHT: 0em } { FONT-FAMILY: Verdana, Arial, Helvetica, sans-serif} BODY { FONT-SIZE: 100%; MARGIN: 0px } P { PADDING-RIGHT: 0px; MARGIN-TOP: 1px; PADDING-LEFT: 0px; MARGIN-BOTTOM: 3px; PADDING-BOTTOM: 0px; MARGIN-LEFT: 0px; PADDING-TOP: 0px }

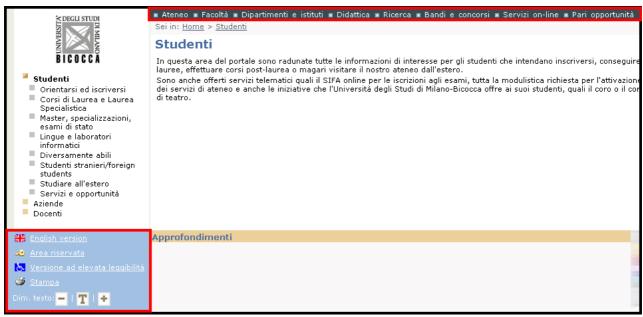
estratto css

L'utilizzo del corsivo e del tutto maiuscolo in testi lunghi sono stati correttamente evitati. Il testo dei contenuti delle pagine è di colore nero che rende ben leggibili le parole sullo sfondo bianco. I titoli all'interno delle pagine sono dello stesso colore dei link e questo potrebbe creare problemi di confusione agli utenti (l'unica differenza è che i link sono sottolineati).



link e titoli dello stesso colore

Sia il menù orizzontale in alto che le funzioni nel riquadro in basso a sinistra hanno il testo bianco. Nel primo caso il bianco è ben leggibile sullo sfondo blu scuro, nel secondo caso invece la tonalità scelta per lo sfondo è forse un po' troppo chiara.



rapporto testo/sfondo

3.5) La grafica è attraente?

Lo stile grafico è piacevole e semplice all'insegna della sobrietà e della serietà. Manca forse un pò di vivacità che però forse sarebbe fuori luogo.

Sintesi

Punti di forza:

- Dalla Home Page si intuisce chiaramente la funzione e lo scopo della sezione "Studenti" che gode di una buona visibilità sulla Home page.
- Il layout liquido fa sì che non ci siano problemi con monitor a diverse risoluzione.
- Grafica e design sobri e seri, in linea con gli scopi del sito.

Punti di debolezza:

- Il menù verticale ha lo stesso sfondo del contenuto ed è separato solo da una linea molto sottile. Inoltre il suo utilizzo non è molto funzionale.
- Alcune scelte cromatiche (colore link e titoli, colore sfondo riquadro in basso a sinistra) andrebbero riviste.

Valutazione:

Caratteristica	Voto	Peso	Voto Pesato
- Home Page	4	1	4
- Brand Image	0	0	0
- Grafica	3	1	3
Somme	7	2	7

Totale voto: 7/2=3,5

3.3. FUNZIONALITA'

Valutazione: 2,4

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente, 3 buono, 4 ottimo

1) Le funzioni del sito sono adeguate?

1.1) Le funzioni per effettuare le transizioni sono adeguate?

In questo sito, e in particolar modo nella sezione da noi analizzata, non esistono delle vere e proprie transazioni. Con una navigazione approfondita, si deduce, infatti, che gli obiettivi di questo sito sono fondamentalmente informativi: il sito si propone di raccogliere tutte le informazioni inerenti l'università (dalla storia, al personale amministrativo, ai docenti, al regolamento ecc..) e di svolgere la funzione di contenitore di una serie di link utili agli studenti: le facoltà, il SIFA, i Sistemi informativi ecc.. In considerazione di ciò, ci appare motivata la scelta di non contenere alcuna transazione.

1.2) Il trattamento degli errori dell'utente è adeguato?

Essendo un sito di natura informativa e non essendo possibile effettuare transazioni, il sito non presenta schermate di errore.

L'unico elemento che abbiamo trovato, riguarda la ricerca di informazioni attraverso il motore di ricerca (vedi paragrafo 1.4 di questa sezione).

1.3) Gli strumenti di ricerca delle informazioni sono adeguati?

I più utili strumenti di ricerca delle informazioni sono la mappa e il motore di ricerca. Questo sito li contiene entrambi:

La mappa

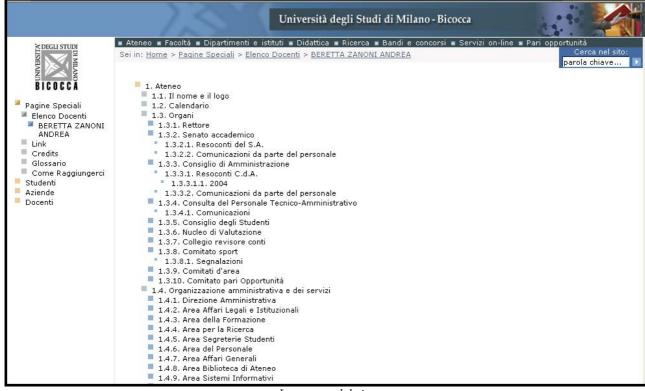
Considerato il numero elevato di informazioni che questo sito contiene, la mappa risulta uno strumento quanto mai indispensabile.

Si accede alla mappa attraverso un menù orizzontale posto sul fondo pagina, che si mantiene uguale nelle pagine interne.



Il link "mappa del sito" dalla pagina "Master, specializzazioni, esami di stato"

La mappa del sito è costituita da una serie di paragrafi numerati che mostrano la gerarchia delle informazioni e il labeling delle diverse sezioni.



La mappa del sito

Le categorie e sottocategorie delle diverse aree del sito sono molte, e la mappa diviene perciò un documento molto lungo, da scrollare. A questo si aggiunge l'utilizzo di uno stile di scrittura assolutamente uniforme e costante, che non mette in risalto le diverse informazioni, i loro livelli e il

loro grado di importanza . L'unico effetto usato per mostrare i diversi livelli, sono i quadratini colorati alla sinistra del label: essi però hanno sono caratterizzati da gradazioni di colore che non è facile distinguere. (si potrebbero usare per esempio dei colori diversi del testo, delle icone, ecc..). Questi elementi rendono la mappa del sito molto noiosa, poco accattivante, e, da un punto di vista funzionale, poco utile.

Il motore di ricerca

Proprio per il numero elevato di informazioni e per la tradizionale tendenza e abilità degli utenti a cercare le informazioni attraverso un motore di ricerca, quest ultimo risulta essere lo strumento più importante del sito.

La search box di questo sito viene collocata in posizioni diverse a seconda che si tratti della home page, o delle pagine interne al sito.

Nella home page la search box occupa una posizione inconsueta: è situata a metà pagina, sulla sinistra, subito dopo il menù di navigazione. Essa, inoltre, non è molto visibile, in quanto il classico rettangolo bianco nel quale l'utente immette il testo, è stato posto sullo sfondo bianco della pagina. Esiste solo una sottile cornice blu e c'è una totale assenza di contrasto di colori, che metterebbero in risalto il motore di ricerca.



La search box nella home page

Nelle pagine interne del sito, invece, la search box è collocata in una posizione più usuale: si trova infatti in alto a destra. In queste pagine il motore di ricerca è maggiormente visibile grazie al contrasto di colore: il bianco della search box risalta sullo sfondo blu del riquadro che indica il motore di ricerca.



La search box nella pagina interna "studiare all'estero"

In entrambi i casi, comunque, si tratta di una search box semplice, che permette di specificare solo il campo di ricerca e non anche l'ambito della ricerca.

Il rapporto di check-up avrebbe dovuto comprendere una prova e una valutazione di questo strumento, ma non ci è stato possibile provarlo a causa della mancata implementazione. Riportiamo semplicemente alcune screen shot che mostrano come si presenta questa funzione.

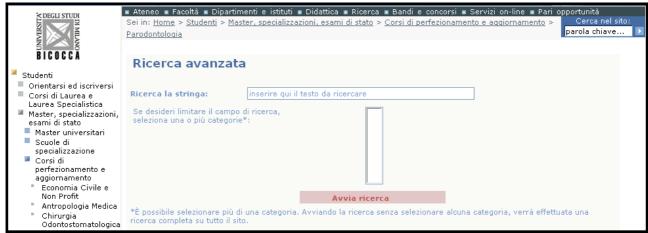
Quando non viene trovato nessun risultato, la schermata che compare offre all'utente la possibilità di compiere una ricerca avanzata:



Esito della ricerca: nessun risultato

Tuttavia, la ricerca avanzata di questo sito web è poco chiara.

Viene presentata una nuova search box in cui immettere il testo da ricercare e viene data la possibilità di limitare i campi della ricerca ad alcune categorie. Questo viene fatto attraverso una nuova casella di testo verticale in cui, diversamente dalle classiche schermate di ricerca avanzata, non è presente nessun elemento da selezionare. Attualmente, prima dell'implementazione della funzione ricerca, ci risulta impossibile capire come fare a limitare la ricerca dell'informazione.



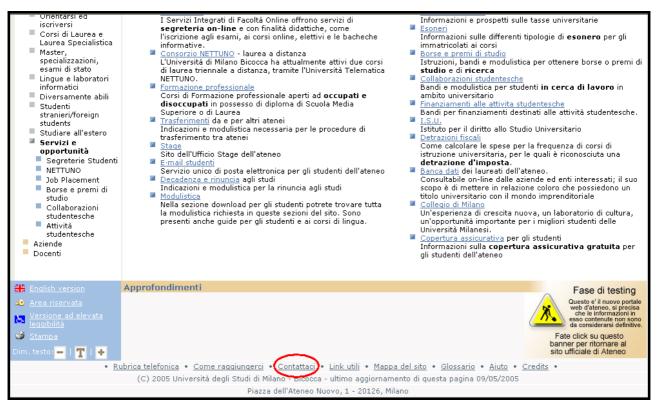
Pagina della ricerca avanzata

In conclusione, abbiamo analizzato la struttura della search form in relazione agli scopi del sito, ma a causa della mancata implementazione è stato impossibile valutare la pertinenza degli oggetti che vengono effettivamente selezionati dal motore e la struttura della pagina di presentazione dei risultati della ricerca.

1.4) E' possibile comunicare in modo adeguato con chi gestisce il sito?

Le possibilità di entrare in contatto con chi gestisce il sito sono varie.

La prima è visibile dalla home page e dalle pagine interne, nel menù inferiore, con il link "contattaci".



Il link "contattaci" dalla pagina interna "servizi e opportunità per gli studenti"

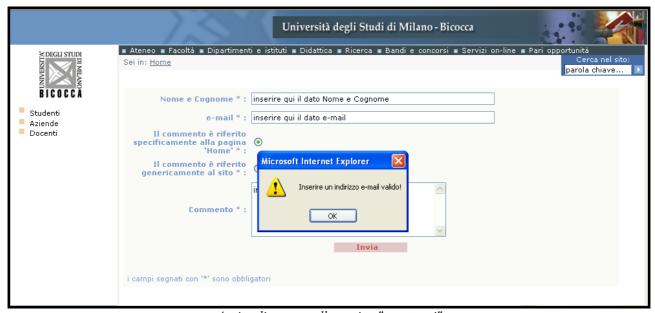
Da questo link si accede a una pagina che permette di inviare dei commenti sul sito (in particolare viene chiesto se i commenti si riferiscono specificatamente alla home page o genericamente

all'intero sito). La pagina è costituita da alcune form da compilare obbligatoriamente: Nome Cognome, indirizzo e-mail valido, riferimento del commento (home page-intero sito), commento.



Pagina "contattaci"

Abbiamo svolto alcune prove per verificare che tipo di messaggi di errore vengono inviati nel caso in cui non venga compilato uno dei campi obbligatori.

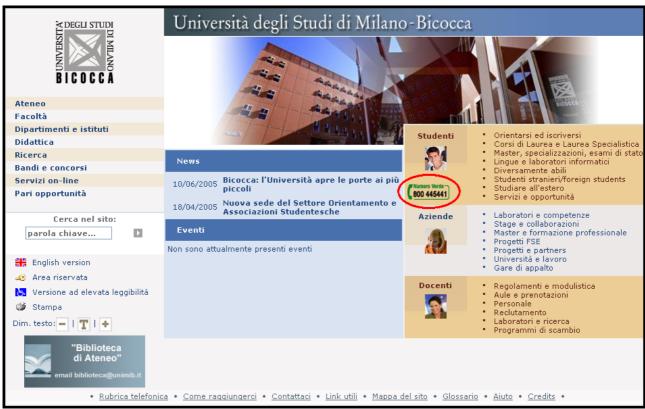


Avviso di errore nella pagina "contattaci"

Come si può vedere, il messaggio di errore si apre sulla stessa pagina attraverso un pop-up che indica che tipo di errore è stato commesso.

Questo strumento è senz'altro utile per segnalare tempestivamente ed efficacemente eventuali problemi del sito web. Tuttavia non risulta chiaro se l'utente possa usarlo anche come richiesta di informazioni generiche (vedi anche il paragrafo 3 della sezione "Gestione").

Vi sono poi altri due strumenti utili: il numero verde e la rubrica telefonica. Il primo è segnalato esclusivamente sulla home page, accanto alla sezione studenti.

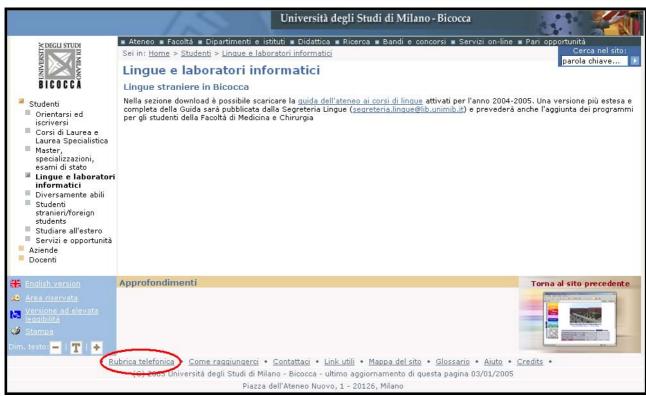


Il numero verde sulla home page

Abbiamo provato a telefonare a questo numero e la risposta è stata abbastanza tempestiva anche se le indicazioni che gli operatori forniscono sono piuttosto carenti.

Per quanto riguarda la rubrica telefonica, il link si trova anch'esso, come il link contattaci, nel menù inferiore, che rimane costante in tutte le pagine del sito.

Tuttavia questo collegamento porta al sito dei Sistemi Informativi dell'Università degli Studi di Milano Bicocca: un sito creato appositamente con la funzione di agenda telefonica e che permettere di individuare i numeri utili e gli indirizzi e-mail di tutto il personale dell'università, diviso nelle diverse categorie



Il link "rubrica telefonica" dalla pagina interna "lingue e laboratori informatici"



Pagina del sito Sistemi informativi

2) Le funzioni del sito sono corrette?

Come già detto, a causa dello scopo prevalentemente informativo, tutte le funzionalità di questo sito rimandano ad altri siti dell'università, che non sono stati presi in considerazione da questa analisi.

Sintesi:

Punti di forza:

• Vari modi per mettersi in contatto con chi gestisce il sito

Punti di debolezza:

- La mappa risulta poco accattivante
- Il motore di ricerca: è ancora in fase di implementazione ma la ricerca avanzata non è molto chiara

Valutazione:

Caratteristica	Voto	Peso	Voto pesato
- Adeguatezza	2	0,75	1,5
- Correttezza	3	0,5	1,5
Somme	5	1,25	3

Totale voto 3/1,25 = 2,4

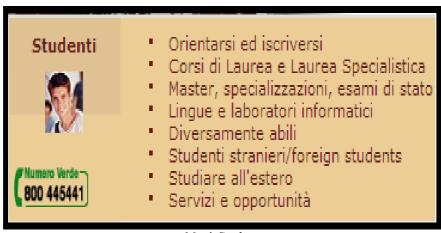
3.4. CONTENUTO

Valutazione: 2,73

Leggenda: 0 – pessimo; 1 – insufficiente; 2 – sufficiente; 3 – buono; 4 –ottimo

1) L'informazione è classificata in modo adeguato?

L'informazione è organizzata sulla base dei contenuti in 8 macrocategorie. Anche solo osservando il menù studenti l'utente ha la possibilità di intuire facilmente il tipo di informazioni che troverà sulle varie sezioni del sito. Ogni voce rimanda a contenuti differenti, non ci sono ripetizioni o possibilità di fraintendere il contenuto della sezione.



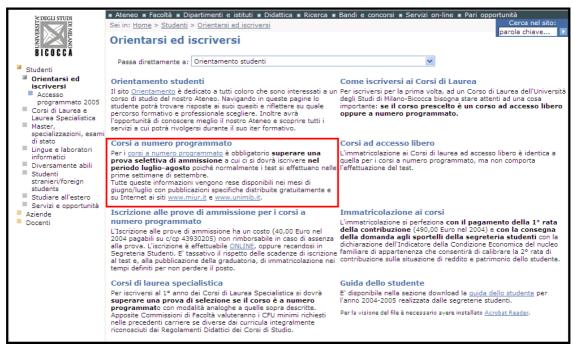
Menù Studenti

Il labelling delle categorie è adeguato poiché formato da scritte brevi che immediatamente permettono la comprensione dello scopo dei vari elementi delle pagine.

Nel complesso possiamo affermare che l'intero sito presenta un buon labelling in quanto la navigazione è semplice e intuitiva e permette all'utente di comprendere il contenuto delle pagine prima ancora di averle valutate.

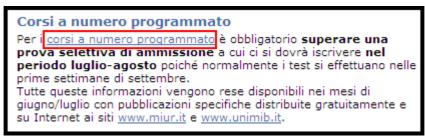
2) Lo stile del testo è adeguato al web?

I testi sono strutturati in paragrafi brevi, secondo i principi della "piramide invertita". Per eventuali approfondimenti i testi rimandano ad appositi link, che sono ben evidenti, in quanto rispetto a l testo che è scritto con il colore nero, il link sono scritti in colore blu e sono sottolineati.

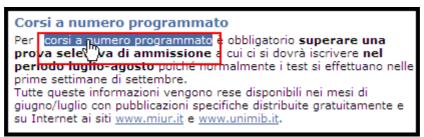


Esempio di pagina con testo che segue i principi della piramide invertita

Inoltre al passaggio del mouse, il link si modifica divenendo con la scritta di colore bianco su sfondo blu. Ne riportiamo due esempi: nel primo il link non ancora evidenziato dal passaggio del mouse, mentre il secondo con il link evidenziato.



Link non evidenziato dal mouse

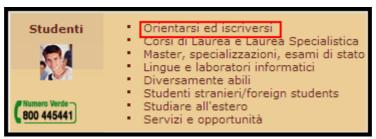


Link evidenziato dal passaggio del mouse

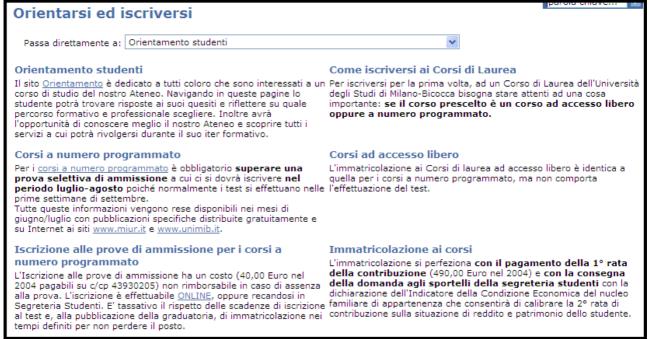
I testi sono ben organizzati in piccoli paragrafi e il linguaggio usato è semplice ed appropriato agli scopi del sito. I titoli dei paragrafi sono brevi e messi ben in evidenza, le parole chiave vengono evidenziate attraverso i link, che come già accennato precedentemente appaiono di colore diverso e sono sottolineati, di modo da dare all'utente l'informazione che sia il più chiara e semplice possibile, essi inoltre sono inseriti nel testo in modo naturale, come effettiva parte del testo. Non vi sono scorrimenti orizzontali, ma solo verticali. Lo stile sia linguistico che di struttura è coerente in tutto il sito.

3) L'informazione è adeguata, pertinente, affidabile, aggiornata?

Le informazioni appaiono coerenti con gli scopi del sito. Sono informazioni prettamente informative che rimandano poi ad eventuali approfondimenti solo se l'utente lo richiede, in caso contrario si rimane sul generale, mettendo però in evidenza i contenuti fondamentali importanti per gli utenti. Ad ogni voce del menù corrisponde in modo preciso il contenuto di una pagina ad esso dedicato, evidenziando una informazione pertinente in tutte le pagine del sito. Vediamone un esempio:

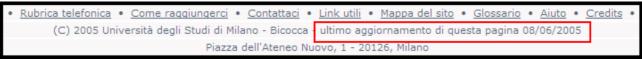


Menù studenti



Orientarsi e iscriversi

L'informazione inoltre è aggiornata. E' da mettere in evidenza che l'aggiornamento avviene per singola pagina e tale aggiornamento viene messo in evidenza nella parte inferiore della pagina. Vediamo due esempi diversi:



Aggiornamento della sezione corsi di laurea

```
• Rubrica telefonica • Come raggiungerci • Contattaci • Link utili • Mappa del sito • Glossario • Aiuto • Credits •

(C) 2005 Università degli Studi di Milano - Bicocca ultimo aggiornamento di questa pagina 28/02/2005

Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 - 20126, Milano
```

Aggiornamento della sezione Borse di studio 2004/2005

Come possiamo vedere l'aggiornamento dipende dalla pagina, dal contenuto che essa contiene, quindi vediamo pagine in cui l'aggiornamento è tutto sommato recente e altre pagine in cui non lo è perché il contenuto di tale pagina non potrebbe essere aggiornato con ulteriori contenuti.

4) Il sito è correttamente localizzato?

E' stata fatta una ricerca del sito attraverso l'utilizzo del motore di ricerca di Msn e di Libero (che usa come motore di ricerca Google) per verificare l'esistenza del sito con localizzazioni diverse. La ricerca è stata eseguita usando le parole chiave "unimib" e "portale.unimib"; i risultati sono stati praticamente gli stessi con entrambi i motori di ricerca: l'unica localizzazione del sito è quella italiana, con la differenza che la parola "unimib" rimanda al vecchio sito di ateneo, mentre la parola chiave "portale.unimib" rimanda alla nuova versione del sito, che è quella da noi presa in considerazione. I risultati della nostra ricerca appena citati sono riportati sotto:



Ricerca su msn con la parola chiave "unimib"



Ricerca su msn con la parola chiave "portale.unimib"



Ricerca su libero con la parola chiave "unimib"



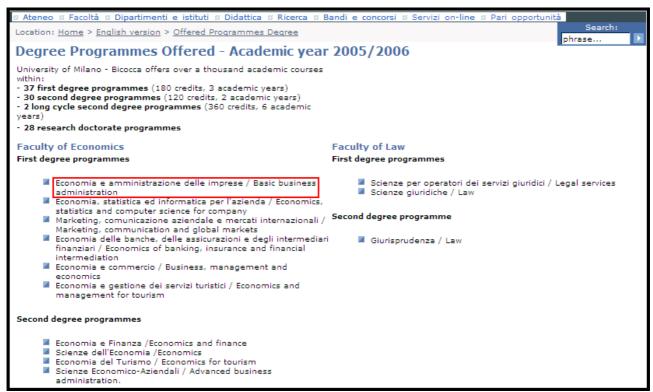
Ricerca su libero con la parola chiave "portale.unimib"

Il sito presenta su ogni pagina la possibilità di una "English Version".



English Version

La versione inglese apparentemente è l'unica disponibile. Analizzandola scopriamo la sua moltitudine di difetti. Selezionando la versione inglese l'utente si aspetta di trovare l'intero sito in inglese, invece ci sono solo poche pagine di presentazione dell'ateneo, e del sistema scolastico italiano. Nella sezione di presentazione dei programmi offerti, non viene aperta la sezione dei programmi completamente in inglese ma in italiano con indicazione dei corsi in italiano affiancato dalla traduzione inglese. La pagina fornisce l'impressione non di un sito in inglese, ma di una pagina in italiano con alcune informazioni tradotte in inglese.



Indicazione dei corsi di laurea nella versione inglese

Inoltre nelle pagine in inglese è sempre presente la barra dei link per poter accedere alle sezioni della home non appartenenti alla sezione studenti, ma non nella versione inglese, in quella italiana:



Barra dei link in italiano nella versione inglese

Altra imperfezione da notare, è il fatto che accedendo alla versione inglese da una pagina del menù studenti, ci si aspetterebbe di vedere sulla sinistra il menù studenti in inglese (così come nella versione italiana, lo troviamo in italiano in ogni pagina); invece no, il menù studenti scompare per lasciare il posto al menù "English Version", mentre la voce "studenti" appare in basso come ulteriore menù, che se cliccato ti riporta al menù studenti in versione italiana:



Menù

Ancora, nella versione inglese ci si aspetterebbe di trovare al posto del link "English Version" il link "Italian Version" che rimanda alla sezione italiana, ma in realtà è sempre presente la sezione English:



English Version

Per tornare alla sezione italiana è sufficiente ciccare sulla voce studenti, indicata in basso nel menù presente sulla sinistra della pagina.

Poiché la versione del sito che abbiamo preso in considerazione è ancora in fase di sperimentazione, su ogni pagina viene data all'utente la possibilità di tornare alla versione originaria del sito



Link per il vecchio sito



Link per il vecchio sito

Questa procedura è corretta, ma ci lascia un po incerti la precisazione che le informazioni contenute sul nuovo sito non sono definitive, rendendo l'utente non sicuro che le informazioni che troverà siano certe e precise. Ci siamo chiesti: se l'utente deve prendere con le pinze i contenuti de nuovo sito come si può effettuare una buona fase di testing? I contenuti dovrebbero, e da verifica lo sono, essere identici, solo strutturati graficamente in maniera diversa, dovrebbero fornire informazioni più semplici da recuperare, e una navigazione più fluida rispetto alla vecchia versione. Tutti questi obiettivi vengono tutto sommati raggiunti, ma all'utente rimane il dubbio della sicurezza di informazione che lo porta quasi naturalmente alla vecchia versione. Quindi ci siamo chiesti, se non fosse meglio non dare la notifica della non definitività delle informazioni, di modo che l'utente possa navigare il sito con maggiore tranquillità, favorendo anche una migliore fase di testing.

Sintesi

Punti di forza:

- Labelling chiaro
- Contenuti strutturati secondo i principi della piramide invertita
- Link ipertestuali delineati in modo coerente e non ambiguo
- Informazione aggiornata

Punti di debolezza:

- Versione inglese induce l'utente in confusione
- Dalla versione inglese non si torna alla versione italiana se non usando il menù a sinistra
- Indicazione della non definitività delle informazioni poiché il sito è in fase di testing

Valutazione:

Caratteristica	Voto	Peso	Voto Pesato
- Categorizzazione	3,5	1	3,5
- Stile	3,25	1	3,25
- Informazione	2	1	2
- Localizzazione	2	0,75	1,5
Somme	10,75	3,75	10,25

Totale voto: 10,25/3,75 = 2,73

3.5. GESTIONE

Valutazione: 3,2

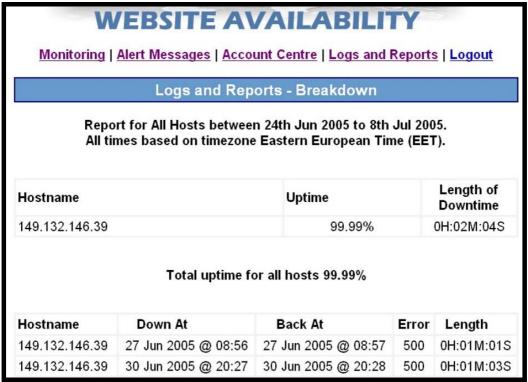
Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente, 3 buono, 4 ottimo

1) Il sito è sempre attivo e disponibile?

Durante il periodo (25 giorni) nel quale il sito è stato monitorato da noi durante i nostri test e le ispezioni, le pagine della sezione studenti sono state sempre disponibili,

Nonostante il breve periodo renda i dati poco significativi, è stato anche utilizzato uno strumento software messo a disposizione da un sito web (www.websiteavailability.com) in grado di monitorare in maniera automatica la disponibilità del sito.

Il report che segue si riferisce al periodo dal 24 giugno all' 8 luglio.



report disponibilità

Come si può vedere la disponibilità è stata del 99,99% con due situazioni in cui il sito non è stato disponibile per un minuto circa. Pur essendo parziali questi dati denotano una buona disponibilità del sito.

Sul sito <u>www.netcraft.com</u> abbiamo trovato alcune informazioni sulla gestione del sito che riportiamo nella tabella seguente.

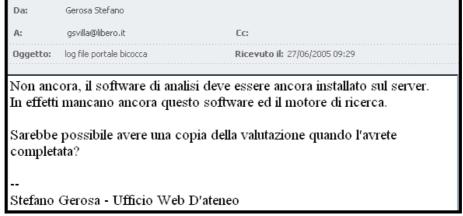
	Site rep	ort for www	.portale.uni	mib.it	
Site	http://www.portale.unimib.i	it	Last reboot	42 days ago	
Domain	unimib.it		Netblock owner	Universita' degli Studi Bicocca	di Milano -
IP address	149.132.146.39		Site rank	3427895	
Country	■ IT		Nameserver	alpha.si.unimib.it	
Date first seen	January 2005		DNS admin	sysadmin@unimib.it	
Domain Registry	unknown		Reverse DNS	portale.unimib.it	
Organisation	Italy		Nameserver Organisation	Italy	
Check another site:					
		Hosting H	listory		
Netblock Owne	er	IP address	os	Web Server	Last changed
Universita degli	Studi di Milano - Bicocca	149.132.146.3	9 Windows:	2000 Resin/2.1.12	30-Nov-2004
Universita degli	Studi di Milano - Bicocca	149.132.146.3	9 Windows :	2000 unknown	27-Nov-2004
Universita degli	Studi di Milano - Bicocca	149.132.146.3	9 Windows :	2000 Resin/2.1.12	25-Nov-2004

report del sito www.netrcraft.com

Purtroppo non sono disponibili le informazioni riguardanti l'uptime medio del sito. Sappiamo solo che l'ultimo restart del server che ospita il sito è avvenuto 42 giorni fa.

2) L'accesso al sito è adeguatamente monitorato?

Il sito non dispone di strumenti visibili ai visitatori che forniscono informazioni sugli accessi al sito stesso e sui suoi visitatori. Abbiamo mandato una mail per se e come vengono analizzati i log files e il giorno dopo abbiamo ottenuto la seguente risposta.



risposta mail

E' dunque previsto un sistema di analisi dei log files che è attualmente in fase di implementazione

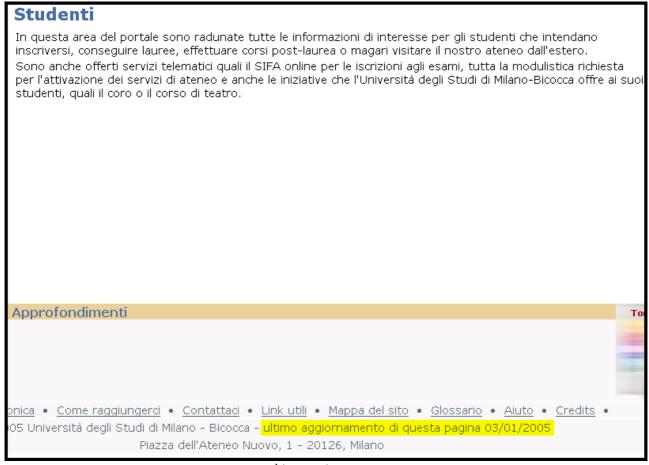
Sul sito non sono presenti dei questionari per raccogliere informazioni dagli utenti, nè altri strumenti simili. Essendo un sito in fase di implementazione e di completamento, pensiamo che uno strumento di questo genere sarebbe stato sicuramente molto utile per capire cosa piace agli utenti e cosa invece non va.

3) Il sito viene costantemente aggiornato e migliorato?

Come ormai succede spesso anche questo sito presenta una scritta che indica la data del suo ultimo aggiornamento. Questo utile strumento dimostra che il sito "è vivo".

In fondo ad ogni pagina della sezione "studenti" si può infatti trovare la data del suo ultimo aggiornamento. In data 24 giugno la pagina della sezione aggiornata più recentemente è stata aggiornata il 16 giugno.

Un problema riscontrato riguarda la "Home page" della sezione "studenti". Infatti, pur essendoci all'interno della sezione pagine aggiornate recentemente, in data 24 giugno, il sito avvisa che l'ultimo aggiornamento è stato effettuato il 3 gennaio! Questo aggiornamento si riferisce probabilmente alla pagina di accesso alla sezione ma sarebbe molto meglio se riportasse la data dell'aggiornamento più recente dell'intera sezione. Trovandosi infatti nella "home" della sezione studenti si è portati infatti a credere che quella data si riferisca a tutta la sezione.



ultimo aggiornamento

Abbiamo poi utilizzato lo strumento "Xenu" per controllare la situazione dei link spezzati relativi alla sezione Studenti

Il programma è stato fatto girare solo per i link interni dato che se si provava a spuntare anche a voce link esterni, dopo due ore non aveva ancor finito di lavorare.

All pages, by result type:								
ok	2230 URLs	28.52%						
skip external	5494 URLs	70.26%						
not found	2 URLs	0.03%						
cancelled / timeout	73 URLs	0.93%						
connection aborted	20 URLs	0.26%						
Total	7819 URLs	100.00%						

report Xenu

Come si vede dal report solo 2 link spezzati sono dovuti a errori di gestione del sito (page not found) mentre tutti gli altri sono dovuti a problemi del server o a problemi di sessione.

Quando si cerca di raggiungere una pagina inesistente compare una pagina che ti avvisa gentilmente del problema e ti propone con dei link di tornare alla home page o di andare alla pagina di ricerca.



pagina inesistente

Questa è una buona soluzione anche se poteva essere aggiunto anche un link alla mappa del sito o della sezione "studenti".

Non sono invece state trovate pagine "in costruzione" anche se in alcune pagine della sezione in basso a destra appare la scritta seguente che avverte del fatto che è un sito ancora in fase di testing.



fase di testing

Questi avvertimenti sarebbero da evitare. Essi infatti fanno sì che gli utenti dubitino della veridicità e della correttezza dei contenuti. Se infatti "le informazioni non sono da considerarsi definitive" cosa me ne faccio di questo sito?!

4) Le relazioni con gli utenti sono adeguatamente presidiate?

Per scoprire se le relazioni con gli utenti sono presidiate in maniera adeguata abbiamo mandato una mail utilizzando la funzione "Contattaci" presente in fondo ad ogni pagina.



contattaci

Questo link rimanda alla seguente form:



form "contattaci"

Dalla frase "inserire qui il dato Commento" (tra l'altro di un italiano discutibile) si insinua nell'utente il dubbio che si possano inviare solo commenti e non si possano fare richieste e domande di varia natura.

Questo fa sì che le relazioni con gli utenti si limitino solo ad invitare gli utenti a fare commenti negativi o positivi del sito, sinceramente un po' poco.

Abbiamo provato ad usare questa funzione mandando la mail dei log files di cui abbiamo parlato prima. La risposta (riportata sopra), arrivata il giorno successivo, è stata tempestiva e immediata. Ciò è sicuramente un aspetto molto positivo, fa sentire l'utente importante e da l'impressione che il sito sia vivo.

Sintesi

Punti di forza:

- Abbiamo ricevuto una pronta risposta alla nostra domanda via mail
- Buona frequenza di aggiornamento

Punti di debolezza:

- Non sono presenti questionari per raccogliere le impressioni degli utenti
- Sono presenti avvisi che informano che "le informazioni presenti nel sito non sono da considerarsi definitive"

Valutazione:

Caratteristica	Voto	Peso	Voto pesato
- Disponibilità	4	1	4
- Monitoraggio	2	0,75	1,5
- Aggiornamento	3	1	3
- Relazioni con gli utenti	3,5	1	3,5
Somme	12,5	3,75	12

Totale voto: 12/3,75 = 3,2

3.6. ACCESSIBILITA'

Valutazione: 2,3

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente, 3 buono, 4 ottimo

1) I tempi di accesso sono adeguati?

Per misurare i tempi di accesso a questo sito si è ricorsi allo strumento Dr. Watson, reperibile dal sito http://watson.addy.com. I risultati di questa analisi sono sintetizzati in tabella:

Checking server response ... Server response

Response code from http://portale.unimib.it

OK (code 200)

Analyzing HTML ... Computing download speeds ..

Estimated download speed

These download times are estimates and should only be used as a general guideline. Many factors, such as your modem, quality of connection, ISP load, server responsiveness, and Internet routing can greatly impact the actual download times experienced by your visitors.

			Estimated download times (seconds)					nds)
Object type	Number	Size in bytes	14.4	28.8	33.6	56k	128K	T1
HTML	1	18710	13.65	7.48	6.24	5.35	2.34	0.94
Images	14	37044	27.02	14.82	12.35	10.58	4.63	1.85
Total	15	55754	40.67	22.30	18.58	15.93	6.97	2.79

Tempi di accesso alla home

La tabella riporta una stima dei tempi di download della home page con i vari tipi di connessione. Se consideriamo come standard un modem 56k, i tempi di accesso alla home page si aggirano attorno ai 16 secondi. Un tempo abbastanza soddisfacente se valutiamo come accettabile un tempo di scaricamento non superiore ai 10-15 secondi (ovviamente per le connessioni 56k).

Per meglio capire i risultati di questa analisi, abbiamo effettuato la stima dei tempi di accesso di altri due importanti siti:

www.unimib.it "vecchio" sito dell'Università di Milano Bicocca

www.unimi.it sito dell'Università degli Studi di Milano

Pensavamo che il confronto ci permettesse di avere un termine di paragone più specifico, che riguardasse esclusivamente siti web di università. Tuttavia l'analisi svolta ha portato a dei risultati discrepanti a causa della diversità delle dimensioni della home page: il vecchio sito dell'Università Bicocca ha dei tempi di scaricamento ottimali (1,49 secondi per una connessione 56k), ma bisogna considerare il peso ridotto delle sue pagine (5 KB). Il sito dell'Università degli Studi di Milano, invece, ha dei tempi eccessivi (36 secondi per una connessione 56k), in virtù di dimensioni consistenti (128 KB).

I risultati delle due analisi aggiuntive sono riportate nelle tabelle seguenti.

Checking server response

Server response

http://www.unimib.it

was redirected to http://www.unimib.it/Default.htm

Response code from http://www.unimib.it/Default.htm

OK (code 200)

Analyzing HTML.

Computing download speeds ..

Estimated download speed

These download times are estimates and should only be used as a general guideline. Many factors, such as your modem, quality of connection, ISP load, server responsiveness, and Internet routing can greatly impact the actual download times experienced by your visitors.

			Estimated download times (seconds					onds)
Object type	Number	Size in bytes	14.4	28.8	33.6	56k	128K	T1
HTML	1	5286	3.86	2.11	1.76	1.51	0.66	0.26
Total	1	5286	3.86	2.11	1.76	1.51	0.66	0.26

Tempi di accesso alla home page del sito www.unimib.it

Checking server response ... Server response

Response code from http://www.unimi.it

OK (code 200)

Analyzing HTML ..

Computing download speeds ..

Estimated download speed

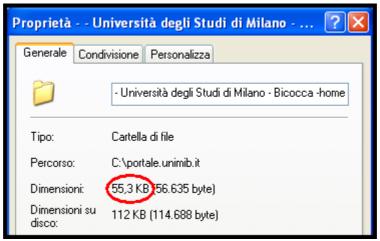
These download times are estimates and should only be used as a general guideline. Many factors, such as your modem, quality of connection, ISP load, server responsiveness, and Internet routing can greatly impact the actual download times experienced by your visitors.

Object		Size in	Estimated download times (seconds)						
type	•	bytes	14.4	28.8	33.6	56k	128K	T1	
HTML	1	32954	24.04	13.18	10.98	9.42	4.12	1.65	
Images	38	94383	68.84	37.75	31.46	26.97	11.80	4.72	
Total	39	127337	92.88	50.93	42.45	36.38	15.92	6.37	

Tempi di accesso alla home page del sito www.unimi.it

Per conoscere il peso effettivo della home page del portale d'ateneo e della sezione che stiamo analizzando, abbiamo salvato la home page e le pagine che ci interessavano sul disco fisso.

Come avevamo già riscontrato attraverso lo strumento Dr. Watson, la home page del portale d'ateneo ha un peso di 55 KB. Considerato che ormai difficilmente i siti di oggi riescono a stare all'interno dell'intervallo 20-50 KB, e che comunque tutte le home page che si attestano al di sotto dei 100 KB sono considerate leggere, possiamo essere più che soddisfatti delle dimensioni della home page del portale d'ateneo.



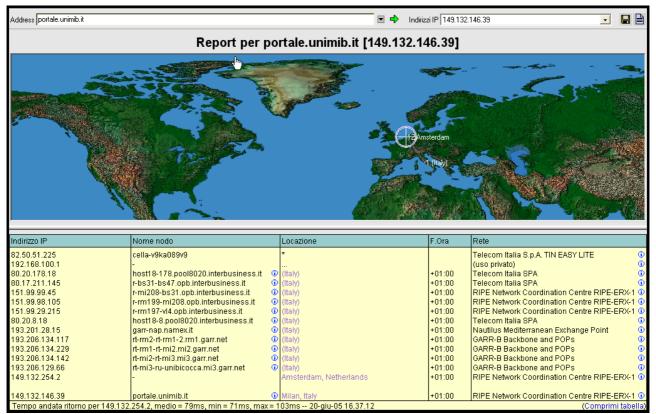
peso pagine

Il peso delle pagine interne della sezione di nostro interesse è riportato in tabella:

PAGINE INTERNE DEL SITO	DIMENSIONI DELLA PAGINA		
Orientarsi ed iscriversi	46.9 KB		
Corsi di laurea triennale e specialistica	46.9 KB		
Master, specializzazioni, esami di stato	62,8 KB		
Lingue e laboratori informatici	62,8 KB		
Diversamente abili	46.9 KB		
Studenti stranieri	53,9 KB		
Studiare all'estero	46.9 KB		
Servizi e opportunità	46.9 KB		

Come si può vedere, le dimensioni delle pagine interne non sono eccessive e mediamente si aggirano attorno a quelle della home page. Anch'esse quindi hanno un peso leggero che non implica tempi di scaricamento lunghi.

L'accesso al sito, invece, è stato monitorato attraverso il programma disponibile sul sito http://visualroute.com. Questo strumento permette di conoscere il traceroute geografico del sito cioè il cammino dei dati attraverso i diversi server.



Analisi del percorso seguito per raggiungere portale.unimib.it

Dall'output del programma possiamo osservare innanzitutto che il percorso è composto da 13 tratte, che attraversano nodi localizzati principalmente in Italia. La parte destra della tabella indica nel dettaglio il percorso seguito per raggiungere il sito: vengono attraversate le reti Telecom, RIPE, Nautilus Mediterranean Exchange Point, GARR, RIPE. Nella parte inferiore possiamo conoscere il tempo medio impiegato per raggiungere ciascun nodo: il tempo è di 79 ms, una misura più che accettabile

2) Il sito è facile da trovare?

2.1) Il nome del sito si ricorda facilmente?

Il nome di questo sito non è dei più semplici.

Supponendo che l'utente acceda al sito digitando direttamente l'URL, dobbiamo presupporre alcune conoscenze da parte dell'utente:

- 1. l'utente deve conoscere una convenzione nazionale adottata da tutte le università italiane, sia pubbliche che private, cioè di utilizzare il prefisso "uni" (= università) seguito dalla sigla della città di appartenenza ("MI" per Milano).
- 2. deve sapere che per quanto riguarda la Bicocca, bisogna inoltre aggiungere il suffisso "b" per differenziare la sede della Bicocca.
- 3. deve ricordare di anteporre la parola "portale".

Considerate queste caratteristiche dell'URL, abbiamo poi svolto una prova sugli indirizzi limitrofi per vedere a cosa essi portano.

URL	A cosa si riferisce
portale.unimib.it	Portale dell'Università Milano Bicocca
www.portale.unimib.it	Portale dell'Università Milano Bicocca
portale.unimib.com	Sito inglese di corsi di formazione
www.portale.unimib.com	Sito inglese di acquisti on line
portale.unimib.org	Pagina inesistente
www.portale.unimib.org	Pagina inesistente
www.unimib.it	Sito dell'Università degli Studi Milano Bicocca
unimib.it	Pagina inesistente

Come si può vedere dalla tabella, il portale d'ateneo ha risolto una delle variabili più critiche inerenti l'URL di un sito: la presenza del "www". L'indirizzo classico, infatti, non presenta l'elemento "www", tuttavia, anche se l'utente dovesse digitarlo erroneamente accede ugualmente al sito.

Un'altra fonte di errore riguarda il tipo di suffisso finale: ".com", ".org", ecc. Dalle prove che abbiamo effettuato, questi elementi risultano essere importanti in quanto in base ad essi cambia decisamente il sito al quale si accede. Dobbiamo dire tuttavia che in alcune interviste che abbiamo effettuato, è risultato che l'utente italiano, pur non conoscendo l'esatto URL del sito, proverà innanzitutto a digitare ".it" come suffisso, ed eventualmente in un secondo momento proverà con il ".com". E' prevedibile, infatti, l'utilizzo del suffisso ".it" in virtù di un sito di una università italiana.

Esistono inoltre alcuni indirizzi limitrofi, ad esempio <u>www.unimib.it</u> che collega al "vecchio" sito dell'Università Milano Bicocca, e che permettono di accedere al portale attraverso dei link.

2.2) Il sito è facilmente reperibile tramite i più diffusi motori di ricerca?

Considerato che nella maggior parte dei casi l'accesso al sito avviene attraverso un motore di ricerca, abbiamo testato le diverse parole chiave nei diversi motori di ricerca.

L'analisi è stata fatta sulle prime 10 pagine dei motori di ricerca più noti e affidabili.

Le parole chiave sono state individuate attraverso alcune interviste agli studenti. Abbiamo fatto attenzione a non utilizzare parole chiave troppo generiche (come ad esempio: "università") che avrebbero giustamente portato a dei risultati sconfortanti. La ricerca è stata svolta sia nel web che in Italia, allo scopo di rilevare eventuali differenze.

Nelle tabelle sottostanti vengono riportati i risultati dell'analisi: il primo numero riguarda la posizione in cui viene segnalato il sito mentre tra parentesi viene riportato il numero della pagina corrispondente.

La lettera "H" indica il collegamento alla home page del sito; l'asterisco, invece, il collegamento ad una pagina interna del sito.

Inoltre, abbiamo evidenziato in rosso le segnalazioni che giudichiamo soddisfacenti, cioè quelle che occupano la prima o la seconda pagina dei motori di ricerca.

Ricerca nel web:

	GOOGLE	VIRGILIO	YAHOO	ALTAVISTA	MSN
Università Bicocca	-	-	28 (pag. 3) *	26 (pag. 3) *	14 (pag. 2) H
Portale Università	3	3	30	36	3
Bicocca	(pag. 1) H	(pag. 1) H	(pag. 3)H	(pag. 4) H	(pag. 1) H
Università Milano	-	-	-	80 (pag. 8) *	39 (pag. 4) *
Portale Università Milano	9 (pag.1) H	9 (pag.1) H	-	91 (pag. 10) H	5 (pag. 1) H
Università Milano Bicocca	90 (pag. 9) H	31 (pag. 4) *	86 (pag. 9) H	30 (pag. 3) H	15 (pag. 2) H
Portale Università Milano Bicocca	2 (pag. 1) H	17 (pag. 2) H	2 (pag. 1) H	17 (pag. 2) H	3 (pag. 1) H
Unimib	48 (pag. 5) H	3 (pag. 1) H	26 (pag. 3) *	26 (pag. 3) *	18 (pag. 2) H

Ricerca in Italia:

	GOOGLE	VIRGILIO	YAHOO	ALTAVISTA	MSN
Università Bicocca	-	-	28 (pag. 3) *	25 (pag. 3) *	15 (pag. 2) H
Portale Università	3	3	30	35	3
Bicocca	(pag. 1) H	(pag. 1) H	(pag. 3) H	(pag. 4) H	(pag. 1) H
Università Milano	-	-	96 (pag. 10) *	76 (pag. 8) *	40 (pag. 4) *
Portale Università Milano	9 (pag. 1) H	9 (pag. 1) H	-	87 (pag. 9) H	5 (pag. 1) H
Università Milano Bicocca	91 (pag. 19) H	30 (pag. 4) *	93 (pag. 10) H	28 (pag. 3) H	19 (pag. 2) H
Portale Università Milano Bicocca	2 (pag. 1) H	17 (pag. 2) H	2 (pag. 1) H	16 (pag. 2) H	1 (pag. 1) H
Unimib	47 (pag. 5) H	3 (pag. 1) H	26 (pag. 3) *	26 (pag. 3) *	15 (pag. 2) H

Dai risultati dell'analisi possiamo fare le seguenti considerazioni:

- Se tra le parole chiave non è presente la parola "portale" (esempio: "Università Bicocca" o "Università Milano"), i risultati della ricerca sono deludenti: il collegamento al sito avviene da 3 motori di ricerca su 5, ma la posizione in cui viene dato il riferimento non è soddisfacente.
- Con l'aggiunta della parola "portale" (esempio "Portale Università Bicocca" o "Portale Università Milano"), i risultati migliorano: il sito viene collocato nelle prime due pagine da 3 motori di ricerca su 5.

- Si ottengono risultati poco soddisfacenti anche con la parola chiave "unimib", che comunque difficilmente l'utente andrà ad inserire in un motore di ricerca: è più probabile che conoscendola, digiti l'URL intero.
- I risultati migliori si riscontrano con le 4 parole chiave che descrivono meglio il nostro sito: Portale - Università – Milano – Bicocca. Con queste parole il nostro sito è riassunto alla perfezione, ma dobbiamo chiederci se un utente, che ha poco familiarità con l'università Bicocca, riuscirà mai a comporle tutte quattro insieme.
- Infine, non esistono sostanziali differenze tra la ricerca nel web e la ricerca in Italia.

2.3) Il sito è adeguatamente referenziato dagli altri siti?

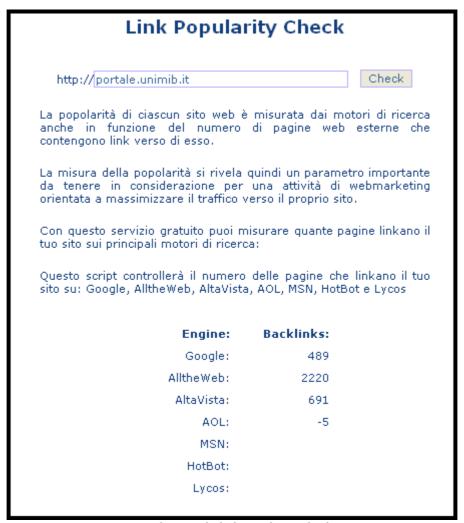
Il secondo modo per accedere ad un sito internet, dopo l'uso di un motore di ricerca, è quello di seguire un link presente in un altro sito.

Nel nostro caso il sito che fa da referente principale è il sito tradizionale dell'Università Bicocca www.unimib.it che nella home page collega direttamente al nostro portale. Abbiamo comunque svolto un'analisi più ampia per conoscere il livello di popolarità del sito e abbiamo utilizzato la funzione "link popularity" presente sul sito http://watson.addy.com. I risultati sono mostrati in tabella:



Risultati per la link popularity check

Sempre per misurare la popolarità del sito è stato utilizzato anche lo strumento disponibile sul sito http://www.submission.it/varie/popularity.php e i risultati mostrano:



Risultati per la link popularity check

Anche in questo caso per avere un'idea più oggettiva del significato di questo dato, abbiamo effettuato l'analisi della link popularity con altri due siti di Università: www.unimi.it.

www.unimi.it.

Per quanto riguarda il tradizionale sito dell'Università Milano Bicocca:

Checking server response

http://www.unimib.it
was redirected to
http://www.unimib.it/Default.htm

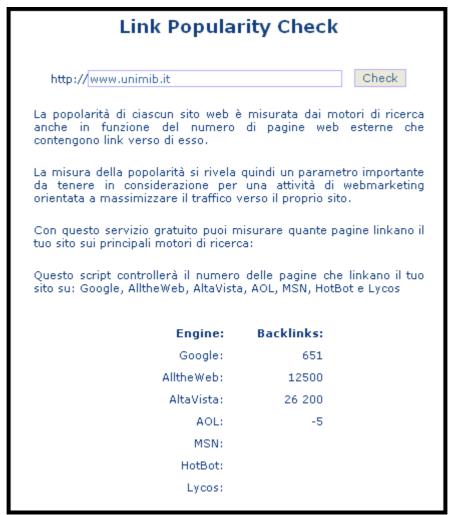
Response code from http://www.unimib.it/Default.htm
OK (code 200)

Analyzing HTML ...

Checking site link count ...
Page link popularity

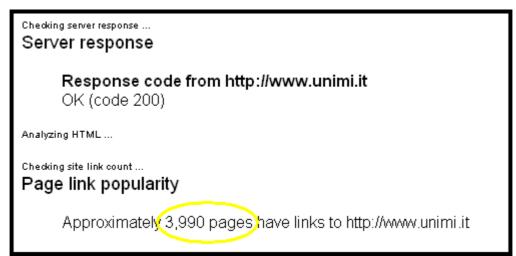
Approximately 651 pages have links to http://www.unimib.it

Risultati per la link popularity check del sito www.unimib.it

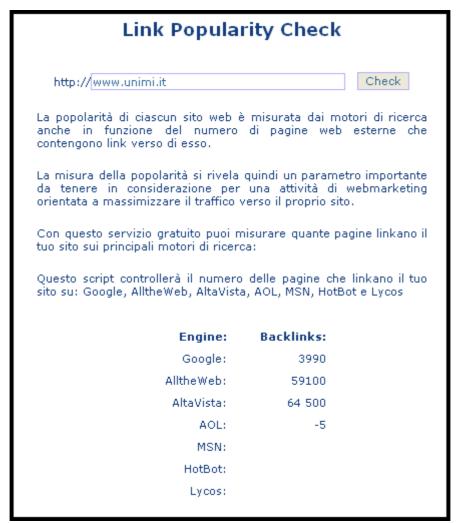


Risultati per la link popularity check del sito www.unimib.it

Per il sito dell'Università degli Studi di Milano:



Risultati per la link popularity check del sito www.unimi.it



Risultati per la link popularity check del sito www.unimib.it

I risultati mostrano che tra il nuovo portale d'ateneo e quello tradizionale c'è una leggera differenza (489 contro 651). Il confronto tra il nostro portale e il sito dell'Università degli Studi, invece, mostra il netto vantaggio di quest ultimo.

Possiamo individuare le cause di questi risultati nelle diversa "anzianità" del sito: il nostro portale infatti è un sito nato da poco, ancora in fase di testing e di implementazione, e che non ha ancora sostituito definitivamente quello precedente. Considerati questi elementi, possiamo essere comunque soddisfatti della sua link popularity.

3) Il sito è accessibile con ogni browser?

Per verificare se il sito è accessibile dai diversi browser abbiamo utilizzato il programma disponibile sul sito <u>www.browsercam.com</u>.

Abbiamo scelto i browser più in uso, nelle versioni più recenti: Internet Explorer 6.0, Netscape 7.2, Mozilla 1.7, Opera 7.

L'analisi è stata fatta sia sulla home page, che su una delle pagine che interessano la nostra analisi (http://portale.unimib.it/go/Home/Studenti/Orientarsi-ed-iscriversi)
I risultati sono riportati di seguito.

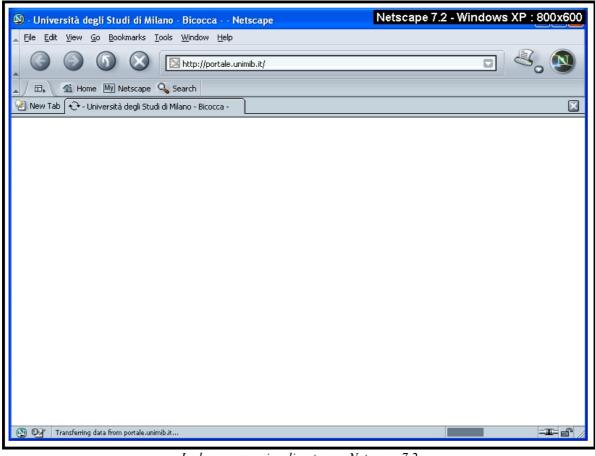
Per quanto riguarda la Home page:



La home page visualizzata con Explorer 6.0



La home page visualizzata con Opera 7



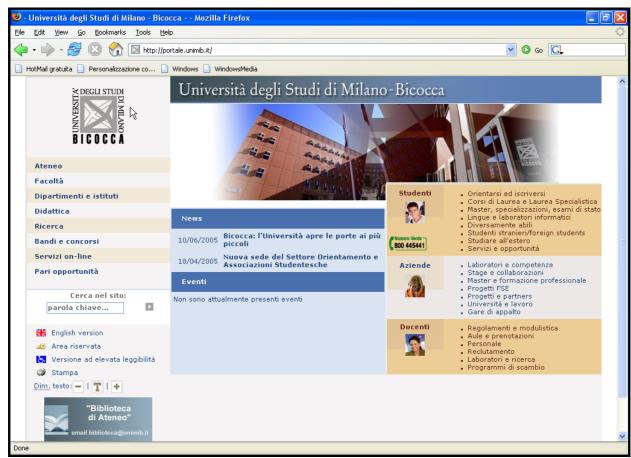
La home page visualizzata con Netscape 7.2



La home page visualizzata con Mozilla 1.7

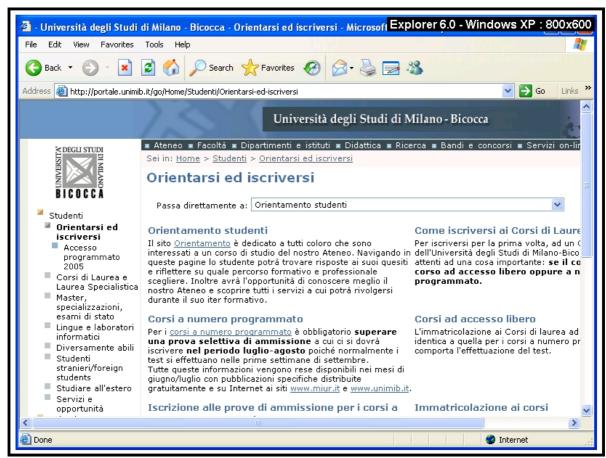
Come possiamo vedere dalle immagini, la visione del sito dai browser Explorer e Opera non crea nessun problema. Si presentano invece selle serie difficoltà con i browser Mozilla e Netscape, nei quali la pagine web non viene nemmeno visualizzata.

Per una verifica più approfondita abbiamo scaricato dal web la versione Mozilla Firefox per verificare l'indipendenza dal browser. Con questa versione i risultati sono nettamente migliori e la pagina viene visualizzata correttamente.

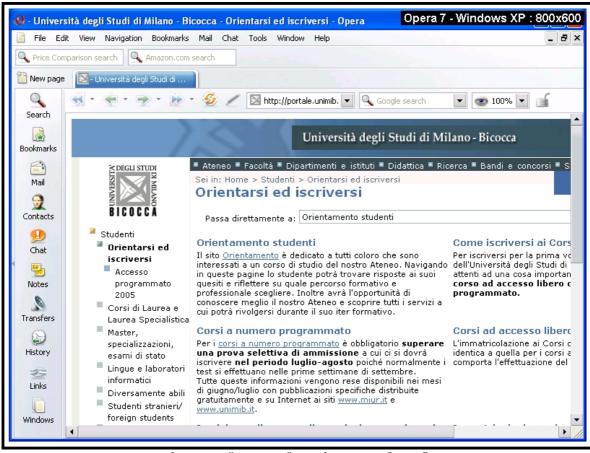


La home page visualizzata con Mozilla Firefox

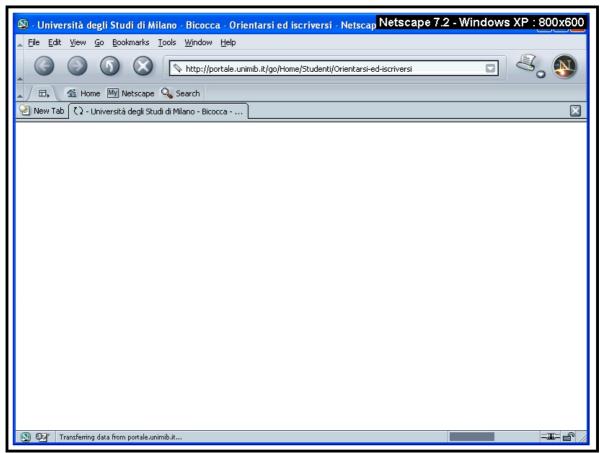
Il discorso è analogo anche per quanto riguarda una pagina interna al sito e riguardante la sezione che viene analizzata in questo lavoro.



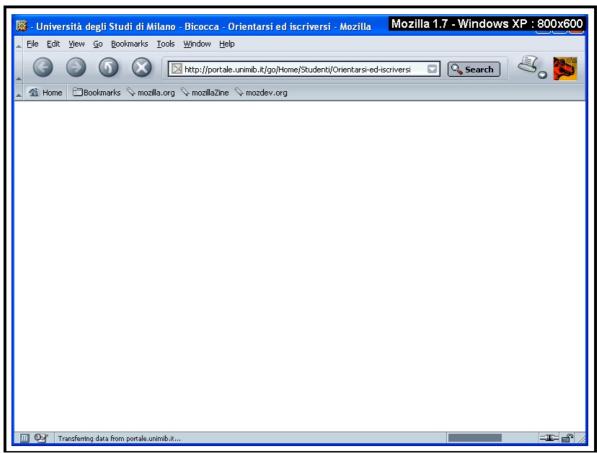
La pagina "orientarsi" visualizzata con Explorer 6.0



La pagina "orientarsi" visualizzata con Opera 7



La pagina "orientarsi" visualizzata con Netscape 7.2



La pagina "orientarsi" visualizzata con Mozilla 1.7



La pagina "orientarsi" visualizzata con Mozilla Firefox

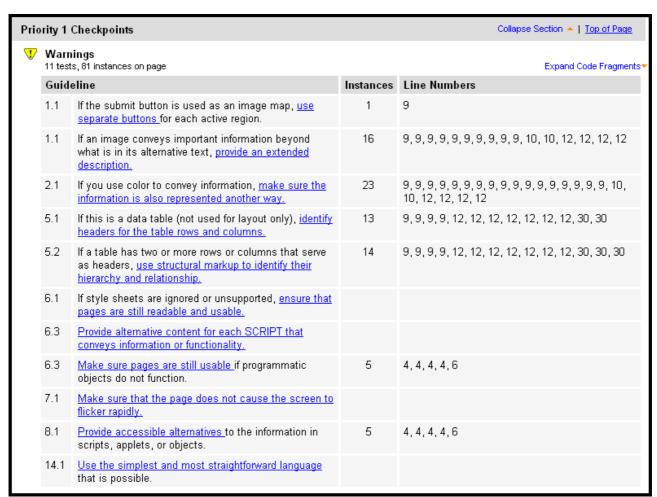
4) Il sito è utilizzabile da utenti disabili?

Per valutare l'accessibilità del sito è stato utilizzato uno dei validatori più noti reperibile sul sito http://bobby.watchfire.com/. L'analisi permette di conoscere il grado di conformità del sito alle direttive del WAI (Web Accessibilità Iniziative).

Il report è riassunto nella prima immagine sottostante, e viene poi mostrato nel dettaglio in quelle seguenti.

	Automatic Checkpoints			Manual Checkpoints			
	Status	Errors	Instances	Status	Warnings	Instances	
Priority 1	✓	0	0	T	11	81	
Priority 2	✓	0	0	T	16	77	
Priority 3	✓	0	0	U	6	6	

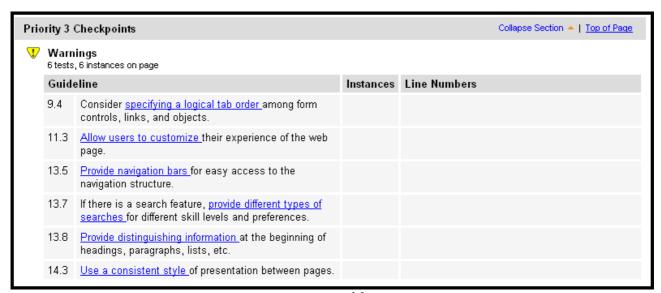
report watchfire



report watchfire

Priority 2 Checkpoints Collapse Section ▲ Top of Page				
∜ Warnings				
	16 tests, 77 instances on page Guideline		Instances	Expand Code Fragments Line Numbers
	2.2	Check that the foreground and background colors contrast sufficiently with each other.	23	9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9
	3.1	Where it's possible to mark up content instead of using images, use a markup language.		
	3.2	Make sure your document validates to formal published grammars.		
	3.7	Mark up any quotations with the Q and BLOCKQUOTE elements.		
	5.3	Avoid using tables to format text documents in columns unless the table can be linearized.		
	5.5	If this is a data table (not used for layout only), provide a caption.	14	9, 9, 9, 9, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 12, 30, 30, 30
	6.4	If objects use event handlers, <u>make sure they do not require use of a mouse.</u>		
	7.2	If this .gif image is animated, <u>make sure it does not contain fast or distracting motion.</u>	19	9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9
	9.2	Make sure that all elements that have their own interface are operable without a mouse.	5	4, 4, 4, 4, 6
	10.1	If scripts create pop-up windows or change the active window, make sure that the user is aware this is happening.	5	4, 4, 4, 4, 6
	10.2	Make sure that labels of all form controls are properly placed.		
11.1	<u>Use the latest technology</u> specification available whenever possible.			
12.3	Group related elements when possible.			
13.1	Make sure that all link phrases make sense when read out of context.			
13.3	Provide the user with a site map or table of contents, a description of the general layout of the site, the access features used, and instructions on how to use them.			
13.4	4 Provide a clear, consistent navigation structure.			

report watchfire



report watchfire

Come viene mostrato nell'analisi, il sito presenta alcune devianze rispetto ai parametri dettati dallo WAI: esse sono abbastanza trasversali ai 3 diversi livelli di priorità.

Entrando nello specifico, abbiamo poi considerato alcune disabilità molto diffuse e legate ad alcuni problemi alla vista. Possiamo individuare tre categorie di utenti:

Ipovedenti: il sito è stato progettato in modo da poter modificare a proprio gradimento la grandezza dei caratteri. Questa funzione è direttamente fruibile dalla home page ed essendo posizionata in basso a sinistra, sotto il menù di navigazione, è subito visibile dall'utente. (vedi paragrafo 3.4 della sezione "Comunicazione")

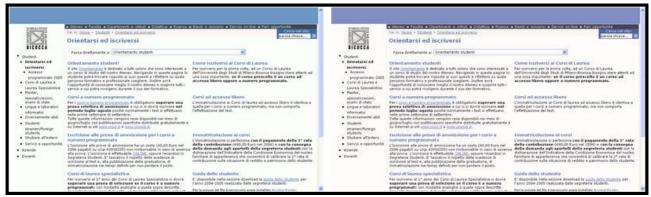
Daltonici: abbiamo verificato l'accessibilità del sito nei confronti degli utenti daltonici, attraverso lo strumento del sito www.vischeck.com. L'analisi è stata fatta sia sulla home page che su una delle pagine interne della sezione da valutare (http://portale.unimib.it/go/Home/Studenti/Orientarsi-ediscriversi). I risultati variano a seconda del tipo di daltonismo che si considera:

 deutenaropia: una forma di daltonismo in cui il soggetto è incapace a distinguere tra rosso e verde



Home page normale

Home page vista dai soggetti affetti da deutenaropia



Pagina interna normale

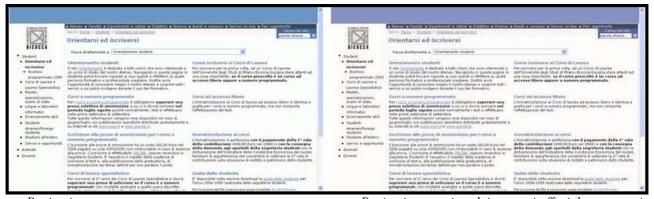
Pagina interna vista dai soggetti affetti da deutenaropia

• protanopia: forma di daltonismo in cui il soggetto è incapace a distinguere tra rosso e verde



Home page normale

Home page vista dai soggetti affetti da protanopia



Pagina interna

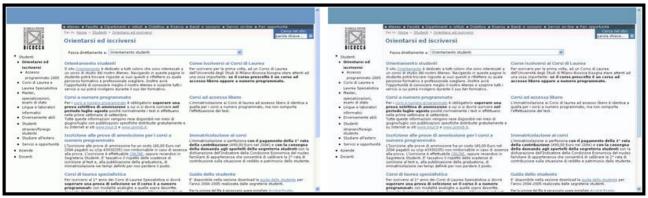
Pagina interna vista dai soggetti affetti da protanopia

• tritanopia: forma di daltonismo in cui il soggetto è incapace a distinguere tra blu e giallo



Home page normale

Home page vista dai soggetti affetti da tritanopia



Pagina interna normale

Pagina interna vista dai soggetti affetti di tritanopia

Come mostrano le finestre, il sito non presenta grossi problemi per tutte e tre le forme di daltonismo. Ci sono delle differenza di visione per quanto riguarda la home page, ma la diversità di colore non compromette l'usabilità del sito. Per quanto riguarda le pagine interne, invece, non esistono differenze sostanziali tra i diversi tipi di visione a causa della scarsità di colori usati nelle pagine.

Cechi: per questo tipo di utenti è importante che le immagini di ogni pagina del sito web siano accompagnate da alcune frasi descrittive che possano essere riprodotte dal browser vocale. Per verificare la presenza di questi elementi, abbiamo innanzitutto provato a disabilitare la funzione di visualizzazione delle immagini di Internet Explorer. Le figure sottostanti mostrano i risultati:



La home page provvista di immagini



La home page senza immagini



La pagina interna "orientarsi" provvista di immagini



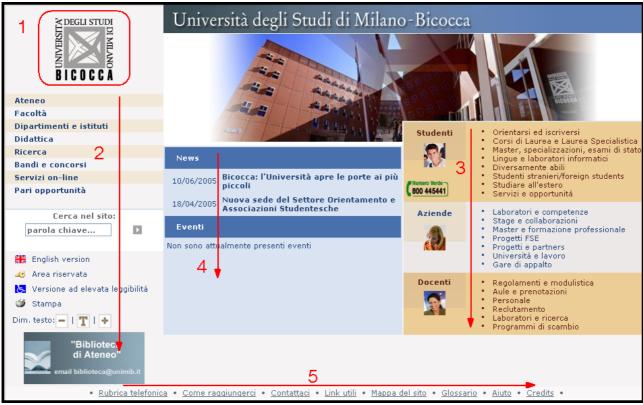
La pagina interna "orientarsi" senza le immagini

Come si può vedere, il problema delle immagini si presenta solo nella home page: nelle pagine interne, infatti, non sono presenti immagini di particolare rilevanza per la comprensione del testo (è presente solo il logo dell'università e il tasto per l'avvio del motore di ricerca, entrambi dotati di testo alternativo).

Nella home page invece, ci sono numerose immagini ed icone e solo alcune di esse sono associate ad un testo alternativo che le descriva adeguatamente: bisogna però dire che queste immagini non hanno un'importanza che pregiudica la comprensione della pagina.

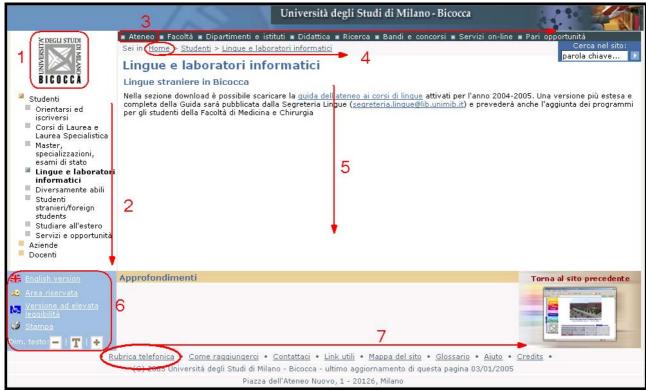
Abbiamo inoltre provato a scorrere i collegamenti attraverso il tasto TAB e la scelta dell'ordine dei link ci appare più che adeguata, anche se differente a seconda che si tratti della home page o di una pagina interna al sito.

Nella home page, si parte dall'alto con i primi link, per poi seguire in verticale il menù a sinistra e passare successivamente alla parte destra della pagina, sempre dall'alto verso il basso, e infine arrivare alla sezione centrale. Per ultimo viene lasciato il menù in basso, percorso da sinistra a destra



Lo spostamento tra i link con il tasto TAB

Per quanto riguarda le pagine interne, abbiamo analizzato la pagina "Lingue e laboratori informatici": in questo caso lo spostamento attraverso il tasto TAB avviene in modo diverso in considerazione della diversa architettura della pagina rispetto alla home page. Per primi vengono seguiti il logo della Bicocca e il menù verticale a sinistra; poi passando alla parte destra della pagina vengono prima mostrati i link del menù orizzontale in alto, e successivamente i link all'interno della pagina. Infine, il gruppo di link a sinistra e il menù orizzontale sul fondo.



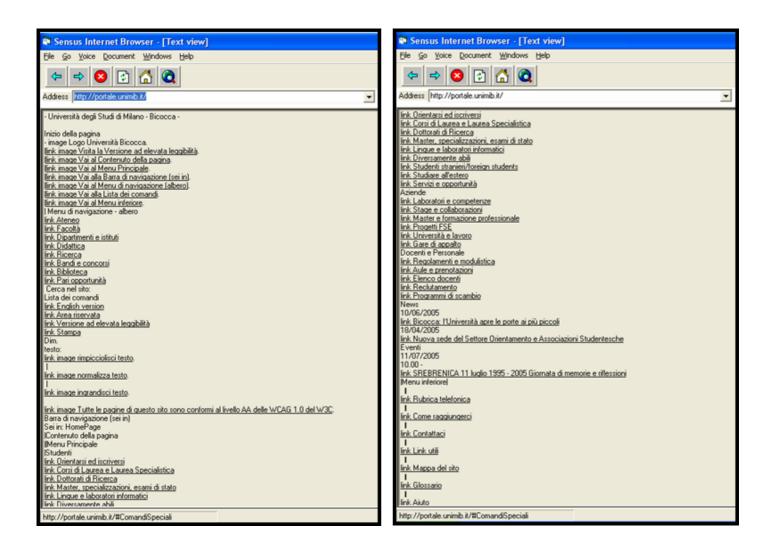
Lo spostamento tra i link con il tasto TAB

In entrambi i casi, comunque, lo spostamento tra i link ci appare prevedibile e dettato sia da ragioni di architettura che di importanza dei contenuti.

Infine precisiamo che i collegamenti possono essere attivati semplicemente con l'utilizzo del tasto INVIO.

Al fine di verificare con maggiore sicurezza l'accessibilità del portale da parte di utenti ciechi, abbiamo inoltre scaricato il browser vocale Sensus, dal sito www.sensus.dk.

Le immagini che seguono mostrano il testo della home page scandito e riprodotto dal browser. Vengono trascritti tutti i link presenti sulla home page e, a causa della loro numerosità, il testo diventa molto lungo: possiamo immaginare che per un utente che accede per la prima volta a questo portale sia necessario un certo periodo di familiarizzazione prima di poter utilizzare il sito efficacemente.





La home page riprodotta dal browser Sensus

Abbiamo inoltre verificato che il browser vocale riproducesse anche le pagine interne del sito, in particolare quelle relative alla sezione da noi analizzata. La riproduzione vocale del testo avviene in maniera corretta anche per queste pagine.

Sintesi:

Punti di forza:

- Tempi di accesso rapidi, home page leggera
- Per essere un sito nato da poco, è ben referenziato dagli altri siti
- Il sito è accessibile agli utenti disabili (anche ipovedenti, daltonici, e cechi)

Punti di debolezza:

- Difficoltà a ricordare l'URL del sito
- Il sito è poco reperibile sui diversi motori di ricerca
- Alcuni browser non visualizzano completamente il sito

Valutazione:

Caratteristiche	Voto	Peso	Voto Pesato
- Tempi di accesso	4	1	4
- Reperibilità	1	1	1
- Indipendenza dal browser	1	0,75	0,75
- Accessibilità per i disabili	3	1	3
Somme	9	3,75	8,75

Totale voto: 8,75/3,75 = 2,3

3.7. USABILITÀ

Valutazione: 2,67

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente, 3 buono, 4 ottimo

1) L'utente giunge al risultato voluto in modo accurato e completo?

Sono stati sottoposti al test di usabilità due categorie di utenti: iscritti all'università Milano Bicocca, e non iscritti.

Tutti gli utenti sono riusciti a portare a termine con successo i compiti sottoposti, come viene mostrato nelle tabelle sottostanti.

Utenti iscritti:

	С	ompito	1	С	ompito	2	C	ompito	3	C	ompito	4	C	ompito	5
	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto
Utente 1	SI	20	1	SI	48	2	SI	1 min 41sec	4	SI	44	4	SI	1 min 31sec	4
Utente 2	SI	10	3	SI	49	1	SI	4 min 20sec	1	SI	1 min 34sec	2	SI	1 min 24sec	2
Utente 3	SI	22	3	SI	1min 44sec	3	SI	1 min 55sec	2	SI	3 min 25sec	2	SI	1 min 25sec	4
Utente 4	SI	9	2	SI	38	4	SI	26	0	SI	27	5	SI	21	3
Somme		61	9		4 min	10		8 min 20sec	7		6 min 10sec	13		4 min 40sec	13
Medie		15,25	2,25		1 min	2,5		2 min 05sec	1,75		1 min 32sec	3,25		1min 10sec	3,25

Utenti NON iscritti:

	С	<mark>ompit</mark> c	1	Compito 2			С	Compito 3			ompito	4	C	ompito	5
	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto
Utente 1	SI	30	1	SI	27	3	SI	1 min 17sec	1	SI	30	3	NO	-	1
Utente 2	SI	21	5	SI	2 min 06sec	3	SI	20	5	SI	41	5	NO	1	1
Utente 3	SI	23	5	SI	2min	2	SI	50	3	SI	31	4	SI	2 min 36sec	2
Somme		74	11		4min 30sec	8		2 min 25sec	9		1min 42sec	12		2 min 36sec	4
Medie		24,7	3,7		1min 30sec	2,7		48	3		34	4		-	1,3

Non si sono riscontrati aspetti del sito che riducono l'efficacia per una qualche categoria di utenti.

2) Lo sforzo dell'utente per ottenere il risultato voluto è accettabile?

Secondo noi il tempo medio impiegato per portare a termine i compiti è piuttosto alto, considerato il fatto che i compiti svolti sono tipici degli utenti a cui il sito si rivolge. Ad esempio per iscriversi ad un esame (compito tipico quanto frequente per gli utenti iscritti), sono stati impiegati mediamente 2 minuti. Un tempo effettivamente troppo lungo.

Come era prevedibile, l'unico utente che aveva precedentemente navigato il sito (utente 4) ha impiegato tempi inferiori alla media per lo svolgimento dei compiti.

3) Il sito è confortevole e ben accettato dall'utente?

Il gradimento espresso sia dagli utenti iscritti che non, si attesta mediamente attorno alla sufficienza. Il grado di soddisfazione è rimasto piuttosto basso in conseguenza ad alcuni problemi riscontrati dagli utenti durante lo svolgimento del test, e ad una grafica che ha creato problemi di gerarchia e organizzazione delle informazioni.

Sintesi:

Punti di forza:

- Struttura della sezione studenti chiara
- Semplicità e sobrietà della grafica

Punti di debolezza:

- Eccessivo sforzo (in termini di tempo e stress) richiesto all'utente per ottenere il risultato
- Grado di soddisfazione piuttosto basso

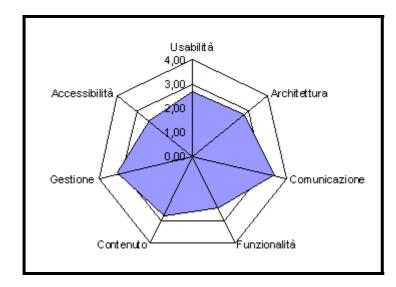
Valutazione:

Caratteristica	Voto	Peso	Voto pesato		
- Efficacia	4	1	4		
- Efficienza	1	1	1		
- Soddisfazione	3	1	3		
Somme	8	3	8		

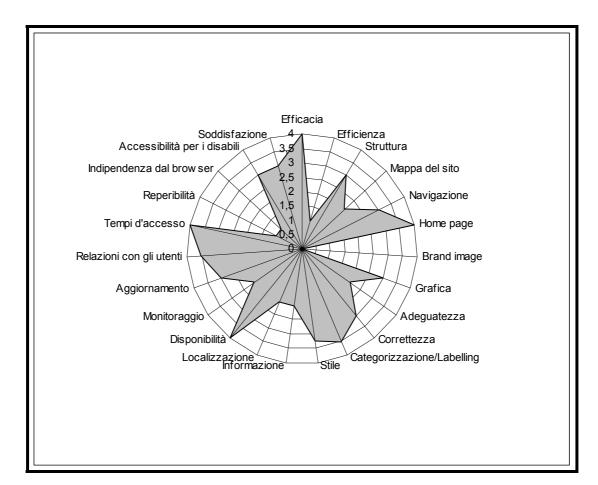
Totale voto: 8/3 = 2,67

3.8. SINTESI

Riportiamo di seguito i diagrammi che riassumono graficamente i risultati della nostra valutazione:



Caratteristica	Voto
	Pesato
Usabilità	2,67
Architettura	2,73
Comunicazione	3,50
Funzionalità	2,40
Contenuto	2,73
Gestione	3,20
Accessibilità	2,33



Nel complesso, come si può vedere dal diagramma, il sito si attesta attorno a valori che indicano una qualità sopra la sufficienza, senza brillare in particolar modo.

L'Architettura (2,72) è abbastanza buona grazie ad una struttura adeguata e piuttosto chiara. La navigazione, pur non essendo priva di difetti, non crea eccessivo disorientamento all'utente. Risulta carente, invece, la mappa del sito.

La Comunicazione (3,50) ottiene il giudizio più alto di tutta la valutazione grazie al layout liquido ottimamente funzionante e ad una impostazione grafica sobria e pulita. La sezione non ha ottenuto il massimo dei voti a causa di alcune scelte cromatiche migliorabili.

La Funzionalità (2,40) ottiene un voto sufficiente basato solo sul giudizio degli strumenti che permettono di ottenere le informazioni. Non sono presenti, infatti, funzioni interattive da valutare.

Il Contenuto (2,73) aggiornato e impaginato con uno stile adeguato, ottiene un voto non troppo alto a causa del frequente avviso che ricorda: "le informazioni non sono da considerarsi definitive". Anche l'implementazione poco riuscita della sezione in inglese, contribuisce a mantenere il giudizio piuttosto basso.

La Gestione (3,20) raggiunge un buon voto grazie al contenuto frequentemente aggiornato e alla pronta risposta da parte di chi gestisce il sito. La disponibilità del sito (anche se valutata per un periodo statisticamente non significativo) è risultata molto buona. La valutazione sarebbe stata più alta se ci fossero stati anche dei questionari per raccogliere delle informazioni da parte degli utenti (molto utili nella fase di testing)

L'Accessibilità (2,33) ottiene un voto sufficiente grazie a dei tempi di accesso ottimi e a una buona accessibilità per gli utenti disabili. Da rivedere e migliorare, invece, l'indipendenza dai browser e la reperibilità nei maggiori motori di ricerca.

Punti di forza:

- Struttura del sito chiara
- Navigazione semplice e intuitiva
- Impostazione grafica sobria e pulita
- Layout liquido e dimensioni modificabili dei caratteri
- Buona impaginazione e aggiornamento del contenuto
- Buone relazioni con gli utenti
- Buona disponibilità del sito (da verificare su tempi più lunghi)
- Tempi di accesso ottimali
- Buona accessibilità per gli utenti disabili

Punti di debolezza:

- Mappa da migliorare (scroll e gerarchia delle informazioni)
- Alcune scelte dei colori non aiutano la gestalt della pagina
- Motore di ricerca da implementare
- Avviso di informazioni provvisorie (fase di testing)
- Sezione in inglese da migliorare
- Insufficiente indipendenza dai browser
- Reperibilità dai più diffusi motori di ricerca da migliorare

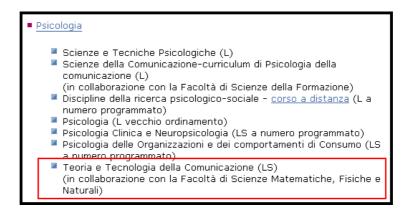
4. RACCOMANDAZIONI FINALI

Priorità 1: Interventi indispensabili e urgenti

• Rendere cliccabile la scritta "Studenti" e l'immagine del ragazzo sulla Home Page. Il link deve portare alla "home" della sezione Studenti.

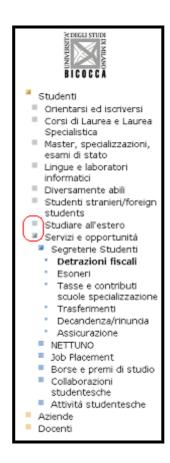


- Standardizzare il comportamento dei sotto menù a sinistra: le voci presenti nel sotto menù devono corrispondere esattamente a quelle elencate al centro delle pagina.
- Rendere cliccabili le voci dei corsi di laurea nella pagina "Corsi di laurea". Ovviamente il link deve portare alla "home" del corso di laurea su cui si clicca. Questo permetterebbe di ridurre drasticamente il numero di clic necessari per arrivare al proprio corso di laurea.



- Implementare la funzione ricerca.
- Rivedere l'impostazione grafica e gerarchica del menù di navigazione a sinistra: i quadratini
 potrebbero variare di dimensione oltre che di colore a seconda della sezione in cui ti trovi.
 Inoltre spesso non si nota la differenza tra il colore scelto per il quadratino di una sezione in
 cui ti trovi dal colore delle altre sezioni, ossia la differenza tra un grigio con ombra da un
 grigio normale.

Tra azzurro, azzurrino e grigio la differenza è troppo poca e non si crea gerarchia visiva.



Organizzare con maggiore gestalt il contenuto delle pagine interne. Nessun utente ha
percepito né l'esistenza né la funzione dei sottotitoli in alcune pagine come quella di seguito
riportata.



Questo ha fatto sì che gli utenti non abbiano capito che l'informazione era divisa in due sezioni.

Suggeriamo di evidenziare la differenza di contenuto attraverso l'uso di sottotitoli di colore e carattere diverso. Inoltre sarebbe opportuno utilizzare dei riquadri che separino percettivamente le due sezioni.

- Alcuni utenti durante il test si sono lamentati per il fatto che alcune pagine presentano una quantità eccessiva di informazione. Questo, a nostro avviso, è dovuto principalmente alla mancanza di gestalt delle pagine di cui abbiamo appena parlato. Infatti la stessa informazione organizzata meglio risulta meno problematica.
- Si dovrebbe separare percettivamente con uno sfondo di colore diverso il menù a sinistra rispetto al resto della pagina. Esso infatti era separato solo da una linea molto sottile, mentre ora non c'è più niente che lo separi dal contenuto della pagina.
- Rendere il sito indipendente dal browser (in particolare Netscape e Mozilla).
- Eliminare l'avviso che le informazioni sono provvisorie.



Labeling da rivedere.

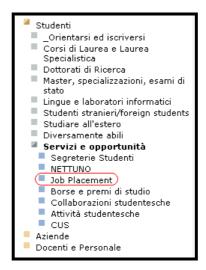
"Orientarsi e iscriversi" confonde l'utente che non può prevedere a cosa ci si riferisce con "iscriversi" (agli esami o ai corsi di laurea?).



Infatti nel test di usabilità alcuni utenti cliccavano questa voce dal menù pensando di poter poi iscriversi ad un esame. Essendo invece questa sezione dedicata alle immatricolazioni, suggeriamo di rinominarla "orientamento e immatricolazioni".

Anche la voce "Servizi e opportunità" ha creato dei problemi in quanto alcuni utenti hanno avuto difficoltà a capire che il servizio SIFA si trova all'interno di questa sezione. Considerata l'importanza del servizio, suggeriamo di creare una nuova voce del menù che consenta di accedere direttamente al SIFA. Fatta questa correzione il labelling "Servizi e opportunità" diventerebbe adeguato.

Anche la voce "Job Placement" non è molto chiara. Un utente ha seguito questo link convinto di poter trovare informazioni riguardo le collaborazioni studentesche. Suggeriamo di rinominare la voce con qualcosa di più esplicativo come: "Il mondo del lavoro".



• Titoli e link non dovrebbero avere lo stesso colore altrimenti si crea confusione nell'utente. Suggeriamo di cambiare il colore dei titoli in modo da impedire tale confusione.



Priorità 2: Interventi consigliati ma meno urgenti

- Rivedere la mappa. Si può rendere migliore la gerarchia delle informazioni della mappa, con l'utilizzo di quadratini di dimensioni diverse e testo di dimensioni diverse. Così facendo si potrebbe eliminare la numerazione delle singole voci che risulta ridondante e inutile (ad esempio: 12.4.1.2.15. IV sessione Bandi)
- Completare la "versione inglese". Infatti alcuni link del menù in basso al centro portano a pagine vuote o in italiano. I link "Phonebook", "Site Map", "Help" e "Useful links" portano a pagine in italiano. I link "Glossary" e "Credits" portano a pagine prive di contenuto.
- Eliminare o rendere effettivamente utile la funzione "ajuto" del menù inferiore.

```
• <u>Rubrica telefonica</u> • <u>Come raggiungerci</u> • <u>Contattaci</u> • <u>Link utili</u> • <u>Mappa del sito</u> • <u>Glossario</u> • <u>Aiuto</u> • <u>Credits</u> • (C) 2005 Università degli Studi di Milano - Bicocca - ultimo aggiornamento di questa pagina 24/03/2005

Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 - 20126, Milano
```

Da questa infatti gli utenti si aspettano un aiuto contestuale alla pagina su cui si trovano o quantomeno un aiuto generico. Il fatto che con questo link si acceda ad una pagina che elenca i tasti di accesso rapido spiazza e innervosisce l'utente e non se ne capisce l'utilità.

- Ampliare la funzione contattaci con la possibilità di richiedere informazioni di svariata natura. Nel caso non fosse possibili rinominarla ad esempio con "lascia il tuo commento".
- Aumentare la reperibilità nei più diffusi motori di ricerca.
- Far sì che nella "home" della sezione Studenti appaia come "ultimo aggiornamento" la data dell'aggiornamento più recente di tutta la sezione.
- Far sì che dopo aver cliccato "scarica la guida dello studente" si distingua chiaramente il file contente l'intera guida dai files contenenti i vari capitoli.

Priorità 3: Interventi auspicati

- Inserire nella "home" della sezione studenti una sezione News simile a quella presente nella Home Page del portale.
- Inserire un link nella "home" della sezione "Studenti" che porti ad un breve questionario per raccogliere dati e impressioni degli studenti sul sito, almeno in questa fase di testing.
- Le dimensioni standard del testo dovrebbero essere più grandi.
- Si potrebbe aggiungere un link alle associazioni studentesche nella sezione "servizi e opportunità".
- Aggiungere all'avviso "pagina inesistente" un link alla mappa del sito.



• Alcuni utenti criticano la monotonia cromatica del sito: suggeriamo di vivacizzare i colori.

ALLEGATO: DESCRIZIONE DEL TEST DI USABILITÀ

A. OBIETTIVI DEL TEST

Gli utenti che abbiamo scelto per svolgere il test di usabilità, appartengono alla categoria primaria dei destinatari della sezione del sito da noi analizzata. Essi infatti sono tutti studenti e sono stati suddivisi in due sotto-categorie: studenti iscritti e studenti non iscritti all'Università Milano Bicocca. Questa distinzione è stata fatta pensando alle diverse esigenze di questi due tipi di utenti, e quindi ai diversi tipi di compiti che nella vita reale avrebbero svolto con il sito del portale. Il test è stato svolto da un totale di 7 utenti (4 iscritti, 3 non iscritti), scelti in base alle loro caratteristiche. Per costituire un campione rappresentativo, infatti, era importante scegliere utenti tra loro differenti, sia per quanto riguarda il tipo di formazione, che il grado di familiarità con il mondo del web. La tabella sottostante riportata le caratteristiche dei singoli utenti che hanno partecipato al test.

Utenti iscritti:

Nome	Età	Professione	Titolo do studio	Conoscenza web – ore settimanali di uso del web	Conoscenza sito	Utilizzo di siti simili	
1. Elisa	22	Studente	Laurea triennale "Scienze e tecnologie dell'informazione"	Buona – più di 10	No	Spesso – www.unimib.it www.uninsubria.it	
2. Francesca	21	Studente	Laurea triennale "Scienze della comunicazione"	Buona – più di 10	No	Spesso – www.unimib.it	
3. Roberta	22	Studente	Laurea triennale in Informatica	Buona – più di 10	No	Qualche volta	
4. Anita	22	Studente	Laurea triennale psicologia	Media – più di 5	SI	Spesso – Siti di altre università	

Utenti non iscritti:

Nome	Età	Professione	Titolo do studio	Conoscenza web – ore settimanali di uso del web	Conoscenza sito	Utilizzo di siti simili	
5. Matteo	25	Studente	Diploma liceo scientifico	Media – tra 1 e 5	NO	Spesso – www.unibs.it	
6. Sara	18	Studente	Diploma liceo classico	Media – tra 1 e 5	NO	Nessuno	
7. Nicolò	22	Studente	Diploma liceo scientifico	Buona – più di 10	NO	Spesso – www.unicatt.it	

I compiti che abbiamo sottoposto agli utenti, sono stati divisi in due categorie in base alle diverse esigenze dei due tipi di potenziali utenti del sito. I compiti sono quasi tutti a carattere informativo considerato che questo è lo scopo prioritario del sito.

Utenti iscritti:

- 1. Accedi alla sezione del portale che riguarda gli studenti.
- 2. Accedi alla sezione relativa al tuo corso di laurea.
- 3. Torna alla "home" della sezione studenti e iscriviti a un esame.
- 4. Vorresti poter lavorare in ambito universitario (ad esempio come tutor delle aule di informatica o in biblioteca). Trova le offerte dell'ateneo.
- 5. Stai pensando, conseguita la laurea, di iscriverti ad un dottorato di ricerca. Cerca le informazioni e la modulistica necessaria.

Utenti non iscritti:

- 1. Accedi alla sezione del portale che riguarda gli studenti.
- 2. Trova informazioni (esami, professori, ecc) riguardanti il corso di laurea triennale in scienze della comunicazione.
- 3. Scopri modalità e tempistiche per l'iscrizione al corso di laurea da te ricercato.
- 4. Scarica la guida dello studente.
- 5. Ti sono rimasti dei dubbi sull'immatricolazione, trova un modo per contattare l'università e chiarire i tuoi dubbi.

B. METODOLOGIA USATA

Il test è stato condotto da tutti e tre i membri del gruppo, che durante le fasi del test occupavano ruoli diversi. Una persona ha condotto il test rassicurando l'utente e invitandolo a pensare a voce alta. Un altro membro prendeva appunti sui commenti e reazioni dell'utente. Un terzo osservava e senza farsi notare cronometrava i tempi impiegati per svolgere i compiti.

Prima di iniziare il test abbiamo spiegato agli utenti che la finalità del test era quella di valutare il sito e non le capacità del singolo individuo. Abbiamo quindi invitato gli utenti a pensare a voce alta e a esprimere i propri dubbi e perplessità.

All'inizio del test abbiamo concesso due minuti di navigazione libera, e subito dopo abbiamo fornito all'utente un foglio con l'elenco dei compiti da svolgere.

Al termine dello svolgimento di ogni compito, veniva chiesto all'utente di esprimere un giudizio da 1 a 5 sul grado di soddisfazione raggiunto nel portare a termine il compito.

Una volta concluso il test, sono stati consegnati agli utenti due questionari: il primo riguardava i propri dati personali e le risposte sono riportate nella tabella sopra. Il secondo questionario conteneva domande riguardanti le loro impressioni ed eventuali suggerimenti. Di seguito riportiamo le risposte degli utenti al secondo questionario:

1. Quale impressione generale ti ha fatto il sito?

Utente 1: Il sito è abbastanza chiaro ma ci sono alcuni aspetti problematici (ad esempio l'ingresso alla sezione studenti non è chiaro!)

Utente 2: Visivamente è abbastanza pulito, ma ha informazioni ridondanti e talvolta le etichette sono poco chiare, cosa molto negativa per la navigazione

Utente 3: Il sito è ordinato e ben strutturato, con colori e grafica semplice e gradevole

Utente 4: Il sito non mi è piaciuto

Utente 5: Abbastanza buona

Utente 6: Ben organizzato però molto monotono

Utente 7: Scarsa, ci sono pochi link e le informazioni sono difficili da reperire

2. Quali aspetti ti sono piaciuti di più e perché?

Utente 1: La sezione dei servizi è abbastanza chiara e corretta

Utente 2: La grafica perché è semplice

Utente 3: L'aspetto che ho gradito di più è l'ordine del sito

Utente 4: Ricchezza dei contenuti

Utente 5: Nessuno in particolare

Utente 6: L'organizzazione del menù, la semplicità e la completezza delle parti

testuali

Utente 7:

3. Quali aspetti non ti sono piaciuti affatto e perché?

Utente 1: Il fatto che per accedere ad un determinato corso di laurea, il portale fa passare l'utente per il vecchio sito di ateneo (www.unimib.it)

Utente 2: Elenchi non cliccabili

Utente 3: La densità di informazione in alcune pagine del sito è troppo elevata e non distinta sufficientemente dal menù

Utente 4: Difficoltà ad accedere a questi contenuti. Contro intuitività di alcuni passaggi

Utente 5: E' poco immediato: ad esempio non è direttamente cliccabile il mio corso di laurea, devo necessariamente cliccare sulla facoltà

Utente 6: Il sito è monotono e piatto

Utente 7: La difficoltà a reperire ciò per cui sono nel sito

4. Quali parti o funzioni secondo te sarebbe utile aggiungere al sito?

Utente 1:

Utente 2: Un servizio di news dedicato agli studenti

Utente 3: Maggior differenziazione tra il menù e i contenuti della pagina; maggior raggruppamento di informazioni simili

Utente 4: C'è già molto, forse un link alle associazioni studentesche

Utente 5: Cercherei di ridurre il numero di passaggi che portano alle sezioni più importanti (esempio informazioni sul mio corso di laurea)

Utente 6: Nessuna parte

Utente 7: Maggior numero di link e specificità delle informazioni

5. Quali parti o funzioni secondo te si potrebbero eliminare?

Utente 1:

Utente 2: La sezione "didattica" da Home visto che è già presente nella sezione "studenti"

Utente 3: La numerazione della mappa del sito è ridondante dato che ogni livello è distinto da un elemento grafico (quadratino)

- **Utente 4:**
- **Utente 5:**
- Utente 6: Nessuna
- **Utente 7:**
- 6. La struttura del sito ti è sembrata adeguata?
 - Utente 1: Si
 - **Utente 2:** Abbastanza
 - Utente 3: In generale si
 - Utente 4: Non molto perché è poco chiara
 - Utente 5: Sì
 - Utente 6: La struttura generale è ottima però cambierei la mappa
 - **Utente 7:** Abbastanza
- 7. Ti è sembrato facile navigare nel sito?
 - **Utente 1:** Abbastanza
 - Utente 2: Ho avuto un po' di problemi col labeling
 - Utente 3: Dopo un po' di pratica la navigazione è abbastanza semplice
 - Utente 4: Non molto
 - **Utente 5:** Abbastanza
 - Utente 6: Sì
 - **Utente 7:** Non troppo
- 8. Hai dei miglioramenti da suggerire?
 - **Utenti 1:** Migliorare il labeling
 - **Utente 2:** Aggiungere news, cambiare le etichette, home in studenti, modificare l'help
 - Utente 3: Gli aspetti elencati alle domande 3 e 4 andrebbero rivisti
 - Utente 4: Più schematico e colorato
 - **Utente 5:** Rendere cliccabile l'immagine dello studente o la scritta "studenti" dalla home
 - **Utente 6:** Vivacizzare i colori. Per quanto riguarda la mappa ridimensionare il carattere in base al livello gerarchico
 - **Utente 7:**
- 9. I termini usati sono di facile comprensione?
 - Utente 1: Si
 - Utente 2: Non tutti come ad esempio "job placement"
 - **Utente 3:** Ad esempio "collaborazioni studentesche" per chi non ha esperienza non è poi così immediato
 - **Utente 4:** Sì a parte "servizi e opportunità"
 - **Utente 5:** Si
 - Utente 6: Sì
 - Utente 7: Sì
- 10. A tuo parere dalla home page si capisce subito lo scopo della sezione studenti?

Utente 1: Si è chiaro che la sezione "studenti" contiene le informazioni tipicamente utili ad uno studente

Utente 2: Si, questo chiaro

Utente 3: Si **Utente 4:** No

Utente 5: Sì Utente 6: Sì

Utente 7: Sì, abbastanza facilmente

11. Ti piace la grafica del sito?

Utente 1: Si abbastanza

Utente 2: Si Utente 3: Si

Utente 4: No è troppo seria!

Utente 5: Si

Utente 6: Sì è un po' elementare

Utente 7: Discretamente

12. Trovi che i caratteri siano ben leggibili?

Utente 1: Si

Utente 2: Si, abbastanza, inoltre è possibile ingrandirli

Utente 3: Si

Utente 4: Sono poco differenziati tra le diverse sezioni della pagina (menù e contenuto)

Utente 5: Forse un po' troppo piccoli, considerati i contenuti molto estesi

Utente 6: Si forse andrebbero ingranditi

Utente 7: Sì

13. Lo stile usato per i testi ti sembra giusto?

Utente 1: Si mi sembra agevole la lettura

Utente 2: Tutto sommato si

Utente 3: Si Utente 4: Sì

Utente 5: Sì

Utente 6: E' monotono, le pagine sono troppo piene

Utente 7: Sì

14. Ti sembra che sia facile trovare le informazioni nel sito?

Utente 1: Abbastanza

Utente 2: No perché per trovarle si ha impiegato molto tempo

Utente 3: Bisogna prendere confidenza con la navigazione, ma in generale si

Utente 4: Non molto

Utente 5: Non molto

Utente 6: Sì

Utente 7: No per niente

15. Le informazioni ti sono sembrate complete, corrette e pertinenti?

Utente 1: In linea di massima si

Utente 2: No, ad esempio nella sezione "dottorati di ricerca"

Utente 3: Non sempre

Utente 4: Sì

Utente 5: Utente 6: Sì Utente 7: No

16. Come giudichi questo sito in rapporto a siti analoghi che già conosci? (specificare quali)

Utente 1: Abbastanza buono

Utente 2: E' meglio www.unimib.it

Utente 3: Simile a quello del <u>www.disco.unimib.it</u> **Utente 4:** Molto peggio del precedente www.unimib.it

Utente 5: Nella media (www.unibs.it)

Utente 6:

Utente 7: Rispetto al sito dell'università cattolica è assai inferiore

17. Ti sembra che il sito sia stato aggiornato di recente?

Utente 1: Abbastanza

Utente 2: No, visto che in molte pagine appare il messaggio "Sito in fase di testing"

Utente 3: Si, mi sembra aggiornato

Utente 4: Sì

Utente 5: Sì

Utente 6: Sì molto attuali

Utente 7: No

In mancanza di una webcam che monitorasse sistematicamente lo sguardo e le espressioni facciali dell'utente, tutti e tre i membri del gruppo facevano attenzione alle reazioni dell'utente, sia di tipo verbale che di tipo espressivo.

I risultati del test sono stati suddivisi in base alle due categorie di utenti. Di seguito riportiamo le due tabelle dei risultati:

Utenti iscritti:

	С	ompito	1	С	ompito	2	C	ompito	3	С	ompito	4	C	ompito	5
	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto
Utente 1	SI	20	1	SI	48	2	SI	1 min 41sec	4	SI	44	4	SI	1 min 31sec	4
Utente 2	SI	10	3	SI	49	1	SI	4 min 20sec	1	SI	1 min 34sec	2	SI	1 min 24sec	2
Utente 3	SI	22	3	SI	1min 44sec	3	SI	1 min 55sec	2	SI	3 min 25sec	2	SI	1 min 25sec	4
Utente 4	SI	9	2	SI	38	4	SI	26	0	SI	27	5	SI	21	3
Somme		61	9		4 min	10		8 min 20sec	7		6 min 10sec	13		4 min 40sec	13
Medie		15,25	2,25		1 min	2,5		2 min 05sec	1,75		1 min 32sec	3,25		1min 10sec	3,25

Utenti non iscritti:

	С	ompito	1	Compito 2			C	Compito 3			Compito 4			Compito 5		
	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	Ok?	Sec.	Voto	
Utente 5	SI	30	1	SI	27	3	SI	1 min 17sec	1	SI	30	3	NO	-	1	
Utente 6	SI	21	5	SI	2 min 06sec	3	SI	20	5	SI	41	5	NO	-	1	
Utente 7	SI	23	5	SI	2min	2	SI	50	3	SI	31	4	SI	2 min 36sec	2	
Somme		74	11		4min 30sec	8		2 min 25sec	9		1min 42sec	12		2 min 36sec	4	
Medie		24,7	3,7		1min 30sec	2,7		48	3		34	4		-	1,3	

Il test, compresa la compilazione dei questionari, è durato mediamente 40 minuti per ogni utente. Lo svolgimento di tutti i test è durato complessivamente due mezze giornate. La discussione dei risultati, avvenuta al termine di ogni mattinata, è durata circa 1 ora.

C. RISULTATI DEL TEST

Di seguito riportiamo i risultati del test analizzati in base al tipo di compito svolto dall'utente e differenziando questi ultimi come studenti iscritti e studenti non iscritti:

Studenti iscritti:

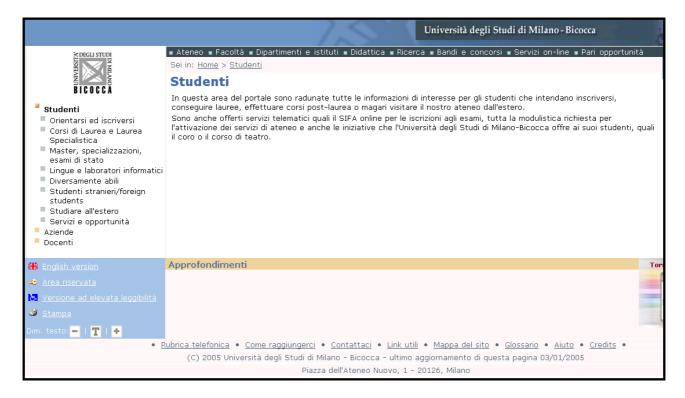
Compito 1: Accedi alla sezione del portale che riguarda gli studenti.

Tutti gli utenti riescono a svolgere efficacemente questo compito, con tempistiche abbastanza brevi (in media 15 secondi). Nonostante ciò abbiamo notato negli utenti un certo smarrimento quando si rendevano conto che né la scritta "Studenti" né l'immagine del ragazzo fossero cliccabili.



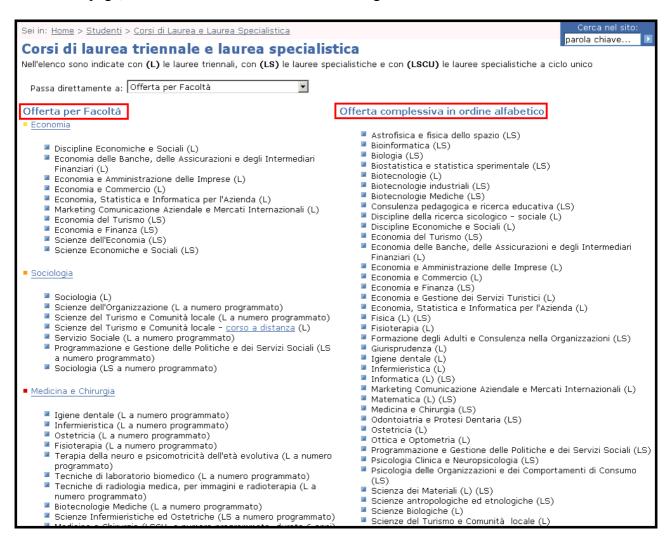
Questo smarrimento ha determinato giudizi di soddisfazione piuttosto bassi.

Gli utenti si aspettano infatti di poter cliccare nell'area evidenziata nell'immagine sopra, e di accedere ad una sorta di "home" della sezione studenti (che effettivamente esiste).



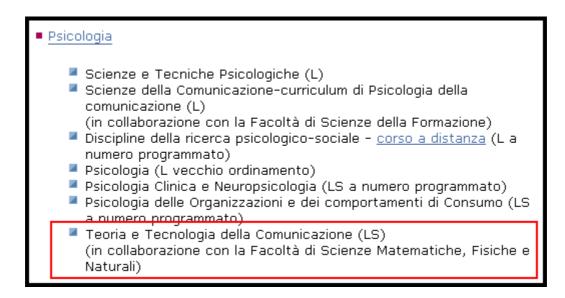
Compito 2: Accedi alla sezione relativa al tuo corso di laurea.

Gli utenti attraverso il link "Corsi di laurea e laurea specialistica" presente nella sezione studenti della home page, accedono facilmente alla schermata seguente:



In questa pagina nessuno degli utenti nota che l'informazione sui corsi di laurea è divisa in due categorie: offerta per facoltà, offerta in ordine alfabetico. Quando viene fatta notare questa distinzione, gli utenti non riscontrano alcuna utilità.

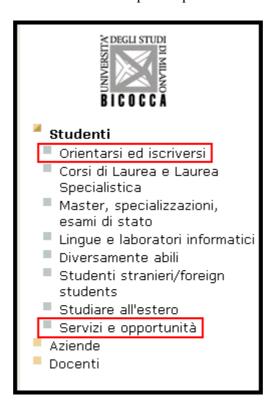
Inoltre, tutti gli utenti cercano invano di cliccare sul nome o sul quadratino colorato del loro corso di laurea. Il fatto che questo non sia possibile, genera un certo nervosismo. Un utente commenta giustamente: "...cosa me ne faccio della lista in ordine alfabetico se non posso cliccare sul nome dei corsi?!" Infatti in nessuna delle due liste le voci relative ai corsi di laurea sono cliccabili.



Per portare a termine il compito, gli utenti entrano nel sito della facoltà mostrando una certa insofferenza per il fatto di dover effettuare una nuova ricerca del proprio corso di laurea.

Compito 3: Torna alla "home" della sezione studenti e iscriviti a un esame.

Questo compito ha evidenziato un problema di labeling che non era emerso nella nostra analisi: due utenti su quattro, osservando il menù principale, scelgono la voce "Orientarsi e iscriversi" anziché "Servizi e opportunità" (sezione all'interno della quale è presente il link al SIFA).



Effettivamente l'utilizzo del termine ambiguo "Iscriversi" (...a un esame o ad un corso di laurea?!) può forviare l'utente, così come il termine "Servizi" che appare troppo generico.

Un utente, invece, accede giustamente alla sezione "Servizi e opportunità" ma, osservando il sotto menù a sinistra, non riesce a trovare la voce SIFA, che eppure è presente nella parte centrale della pagina .



Effettivamente esiste un problema per quanto riguarda i sotto menù: essi infatti contengono soltanto una parte dei link presenti nella sezione centrale della pagina. Non capiamo il criterio con il quale alcuni link sono stati riportati, e altri no!

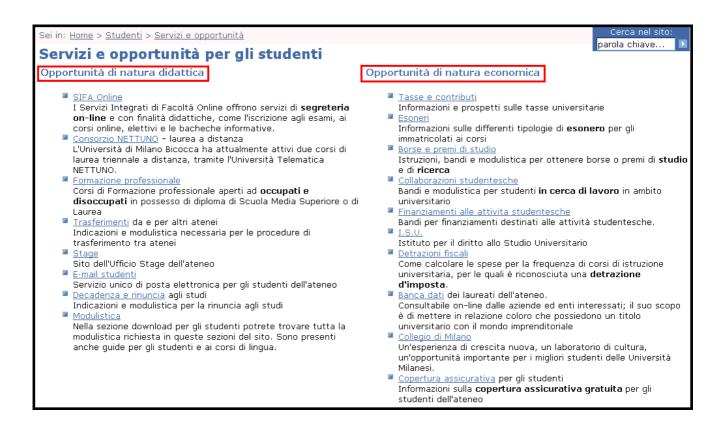
Durante il test di usabilità, abbiamo riscontrato come questo fatto crei un certo disorientamento nell'utente.

<u>Compito 4:</u> Vorresti poter lavorare in ambito universitario (ad esempio come tutor delle aule di informatica o in biblioteca). Trova le offerte dell'ateneo.

In questo compito gli utenti accedono abbastanza velocemente al link "Servizi e opportunità". Tuttavia, alcuni di essi, che non hanno molta familiarità con questo tipo di attività (collaborazione studentesche) impiegano parecchio tempo a capire che il link da cliccare è "collaborazioni studentesche". Addirittura, uno dei nostri utenti clicca direttamente su "job placement".

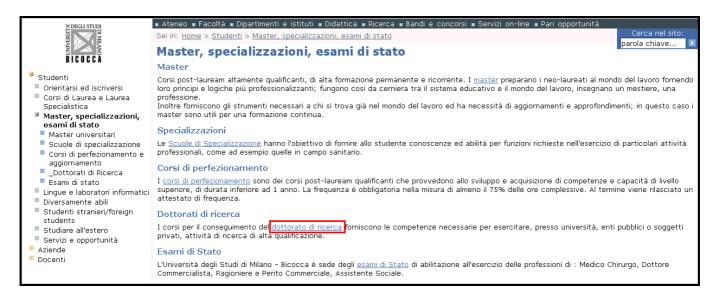


Inoltre, come era successo nel compito 2, nessuno degli utenti nota l'organizzazione delle informazioni all'interno della pagina, che è sicuramente molo debole e priva di qualsiasi gestalt.

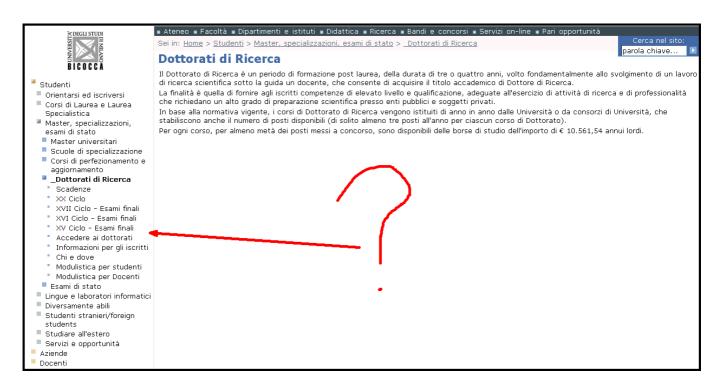


<u>Compito 5:</u> Stai pensando, conseguita la laurea, di iscriverti ad un dottorato di ricerca. Cerca le informazioni e la modulistica necessaria.

Tutti gli utenti accedono rapidamente al link "Master, specializzazioni, esami di stato"; da questa poi selezionano "dottorati di ricerca".



Nella pagina "Dottorati di ricerca" la maggior parte degli utenti si aspetta di trovare dei link nella parte centrale della pagina, dove risiede il focus attentivo. Invece, si presenta una pagina semivuota!



Questo fatto crea un certo smarrimento legato ancora alla navigazione difettosa dei sotto menù, che non mantengono dei tratti costanti.

Utenti non iscritti:

Compito 1: Accedi alla sezione del portale che riguarda gli studenti.

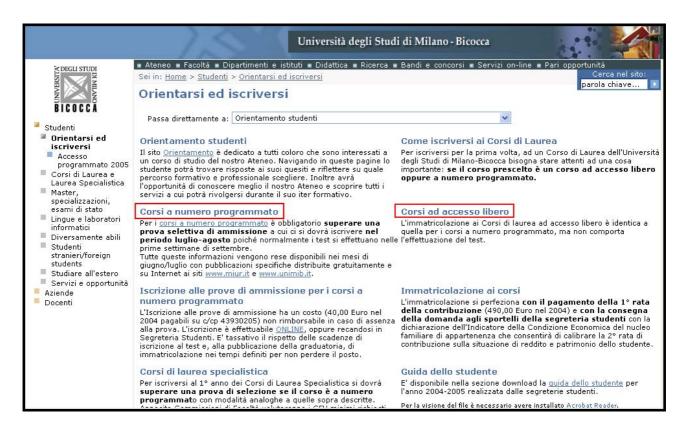
Anche per gli studenti non iscritti si verificano gli stessi problemi riportati per la categoria degli studenti iscritti.

<u>Compiti 2:</u> Trova informazioni (esami, professori, ecc) riguardanti il corso di laurea triennale in scienze della comunicazione.

Questo compito essendo molto simile a quello presentato agli studenti iscritti, presenta gli stessi problemi.

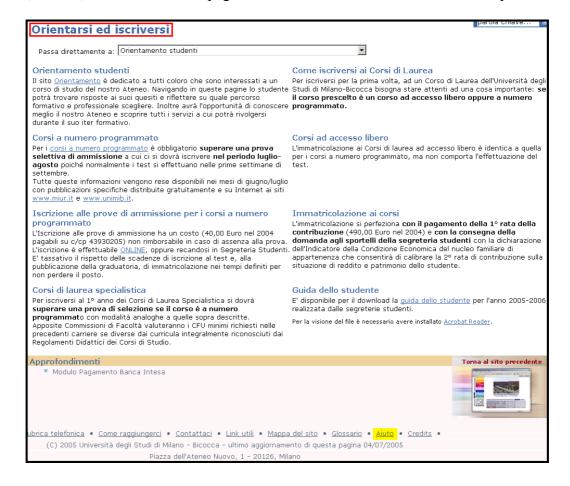
Compito 3: Scopri modalità e tempistiche per l'iscrizione al corso di laurea da te ricercato.

Tutti e tre gli utenti accedono giustamente alla sezione "Orientarsi e iscriversi". Entrati in questa sezione, si smarriscono tra le informazioni e per proseguire viene implicitamente chiesto loro una informazione che non conoscono (il corso di laurea al quale voglio iscrivermi è ad accesso libero o a numero programmato?).

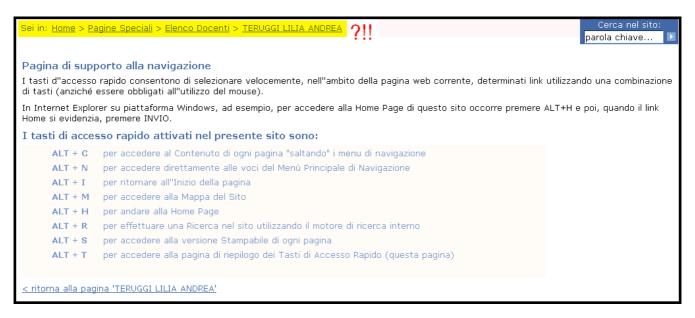


Gli utenti portano a termine il compito spostandomi sul sito della facoltà del corso di laurea. Dunque la sezione "Orientarsi e iscriversi" è risultata inefficace e inutile.

Un utente, in crisi, vede in fondo alla pagina il link "aiuto" e decidere di utilizzare questo servizio.



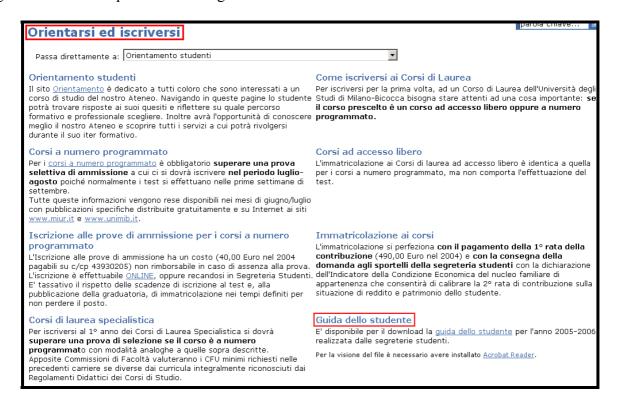
Con suo grande stupore gli viene propostala schermata seguente nella quale si trovano supporti alla navigazione e tasti di accesso rapido la cui utilità sinceramente ci sfugge.



Inoltre il breadcrump di questa pagina è totalmente sbagliato.

Compito 4: Scarica la guida dello studente.

Gli utenti dal menù principale ciccano sulla voce "orientarsi e iscriversi" e trovano abbastanza agevolmente il link per scaricare la guida dello studente



Cliccando sul link evidenziato nell'immagine sopra si accede alla schermata seguente nella quale si vede un elenco cliccabile con i vari capitoli della guida dello studente. Un utente, a causa della

mancanza di gerarchia visiva, non ha trovato il link per scaricare la guida completa (esso infatti sembra il link per accedere al primo capitolo guida).



<u>Compito 5:</u> Ti sono rimasti dei dubbi sull'immatricolazione, trova un modo per contattare l'università e chiarire i tuoi dubbi.

Tutti i tre utenti cercano di portare a termine il compito assegnato utilizzando il link "Contattaci" presente in fondo ad ogni pagina del sito.

```
• <u>Rubrica telefonica</u> • <u>Come raggiungerci</u> • <u>Contattaci</u> • <u>Link utili</u> • <u>Mappa del sito</u> • <u>Glossario</u> • <u>Aiuto</u> • <u>Credits</u> • (C) 2005 Università degli Studi di Milano - Bicocca - ultimo aggiornamento di questa pagina 03/01/2005

Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 - 20126, Milano
```

Dopo aver cliccato sul link gli appare la schermata successiva che li disorienta in quanto si rendono conto che è una funzione attraverso la quale possono esclusivamente esprimere un loro commento sul sito, e non richiedere informazioni.



Due utenti abbandonano il compito mentre il terzo torna alla home page e contatta il numero verde nella sezione "Studenti"

