UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO BICOCCA Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali Corso di Laurea in Informatica

ESAME DI INTERAZIONE UOMO-MACCHINA Docente: Roberto Polillo

VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SITO WEB:



www.aruba.it

Anno accademico 2004-2005 Appello di Giugno

Studenti:

Roberto Fermi – Matricola 048091 Ignazio Gentile – Matricola 049617 Giovanni Renna – Matricola 047726

1 Obbiettivi della valutazione

Nome del sito

www.aruba.it



Requisiti generali del sito

Aruba.it offre a clienti residenziali e business un'ampia gamma di prodotti e di servizi Internet avanzati e all'avanguardia della tecnica. Per i piu' esigenti e' disponibile anche l'offerta di "Hosting misto" che permette di sfruttare i vantaggi e le peculiarita' di entrambi i sistemi operativi. In aggiunta alle caratteristiche standard dei pacchetti di Hosting e' disponibile una serie di servizi opzionali che permettono di comporre e modellare l'offerta sulla base delle proprie esigenze quali ad esempio i servizi "MySql" (spazio per db su server MySql), "Sms Target" (gateway per spedire sms dal proprio sito), e "Statistiche" (report professionali ed in tempo reale delle visite ricevute). Di Aruba.it sono molto apprezzati oltre ai servizi di "Hosting" anche quelli di "Housing" e "Server dedicati" che, grazie alla potenza della nuova WebFarm, offrono la possibilita' di avere a disposizione un intero Server dedicato o uno spazio Housing a prezzi paragonabili a quelli di un servizio di Hosting condiviso. Oltre ai servizi di Hosting e WebFarm, Aruba.it offre la soluzione per connettersi ad Internet nella modalita' piu' adatta alle proprie esigenze.

Oltre a questa vasta gamma di servizi, aruba offre anche la possibilità di aggiungere ai propri domini la possibilità di inviare SMS, aggiungere webblog, di renderli disponibili nei motori di ricerca e altro ancora.

Obbiettivi della valutazione

Nel tentativo di valutare il sito, ci siamo posti nella situazione di un normale utente interessato nell'acquisto dei prodotti offerti, eseguendo perciò un'analisi approfondita della parte commerciale.

2 Metodologia usata

Il sito è stato analizzato utilizzando diversi strumenti disponibili gratuitamente sul web. I programmi sono stati presi dal libro Il checkup dei siti web in modo da utilizzare valutazioni paragonabili a quelle trattate nel libro.

L'analisi è stata imparziale, anche se un componente del gruppo fosse già a conoscenza dei servizi di tale società.

Si fa presente che i vari sotto-siti di cui è composto www.aruba.it sono stati costruiti in tempi differenti e da persone diverse rendendo, quindi, non omogenea la grafica e l'utilizzo dello stile di visualizzazione. Attualmente il sito sta, tutt'oggi, subendo un processo di rinnovamento iniziato qualche mese fa, che vede la progressiva sostituzione della vecchia grafica con una più standardizzata rispetto alla homepage.

Le valutazioni sono state fatte seguendo la seguente scala di punteggi:

- 0 Pessimo
- 1 Insufficiente
- 2 Sufficiente
- 3 Buono
- 4 Ottimo

3 RISULTATI DELLA VALUTAZIONE

3.1 ARCHITETTURA

Valutazione: 2

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono; 4 ottimo

Analisi:

La homepage del sito è ben strutturate sebbene molto satura di informazioni. E' presente un menù di navigazione laterale che permette di navigare in tutte le sezioni del sito. Sono presenti alcuni link rapidi (a funzioni comuni) anche in alto ed in calce alla pagina, permettendo all'utente di selezionare velocemente alcune funzioni.

La struttura del sito è adeguata?

La struttura del sito è adeguata ai servizi offerti. Sono presenti numerose sotto-siti che gestiscono appieno i servizi offerti. Nella homepage si trovano tutti i collegamenti per raggiungere ogni punto del sito. In ogni sezione e quasi sempre possibile tornare alla homepage e navigare in altre zone del sito. La struttura non è prettamente ad albero, ma, piuttosto, a foresta, in quanto la presenza di numerosi sotto-siti rende necessario svincolare alcune funzionalità.

In ogni caso, la homepage può essere identificata come radice dell'albero (fig. 1).

Sono spesso presenti collegamenti ripetuti in più punti della pagina, ma non sono state rilevate ambiguità di riferimento: il testo descrittivo del collegamento rimane lo stesso. L'utente, quindi, è facilitato in quanto trova le stesse informazioni in più punti.

Al centro della pagina principale si può trovare una "vetrina" (fig. 2) dei principali servizi offerti dalla società, direttamente cliccabili dall'utente.

I menu di navigazione sono a tendina e con un massimo di 3 livelli di profondità (anche se generalmente si raggiunge al massimo il 2° livello). Le voci dei menù sono chiare, ma non sempre esplicative sul contenuto.

Un difetto del sito è che non tutte le sezioni mantengono la medesima struttura di impaginazione, mettendo in difficoltà l'utente nell'identificazione ed analisi della nuova struttura del sotto-sito.



Fig. 1 - Homepage del sito www.aruba.it con evidenziato il menù ed i collegamenti principali

Valutazione del sito www.aruba.it



Fig. 2 – Vetrina dei prodotti

Esiste una mappa del sito che ne rappresenta con chiarezza la struttura?

Il sito è dotato di una mappa completa e chiara (Fig. 3). La mappa è strutturata ad elenco e sono necessarie, mediamente, dalle 3 alle 5 schermate per poterla visualizzare tutta.

Tuttavia, l'impaginazione della mappa è ben fatta e la struttura del sito risulta chiara e completa. Non tutti i collegamenti della mappa rimandano alla sezione desiderata: alcuni rimandano ad una descrizione del servizio nella homepage e, quindi, ciccando un collegamento alla vera e propria sezione desiderata.

Valutazione del sito www.aruba.it

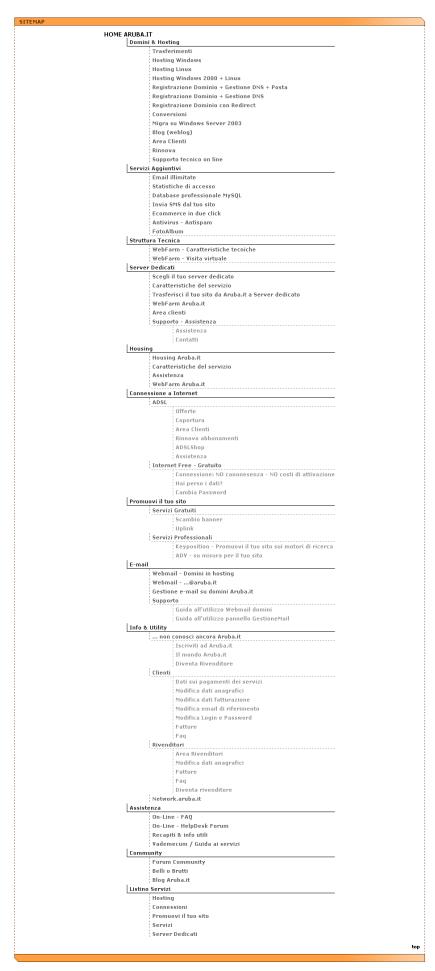


Fig. 3 - Mappa del sito

La navigazione del sito è adeguata?

In generale la navigazione del sito è fluida e ben articolata. Per le dimensioni del sito e per il numero di servizi offerti in alcune sezioni si riscontrano problemi di navigazione.

Da alcune pagine non è possibile tornare alla homepage generale, ma solamente a quella della sezione. Le sezioni sono ben referenziate nei menù ed è possibile "saltare" da una parte all'altra in modo rapido e semplice.

In alcune sezioni il menù non presenta collegamenti con le altre aree del sito rendendo, quindi, impossibile la navigazione totale, mentre in altre è presente un menù secondario collocato in alto alla pagina che racchiude le funzionalità principali della sezione corrente (fig. 4).

La diversa costruzione delle varie aree rende difficile un'analisi generale delle caratteristiche di navigabilità del sito, ma in generale gli utenti hanno trovato che le informazioni sono raggiungibili facilmente e con pochi click.

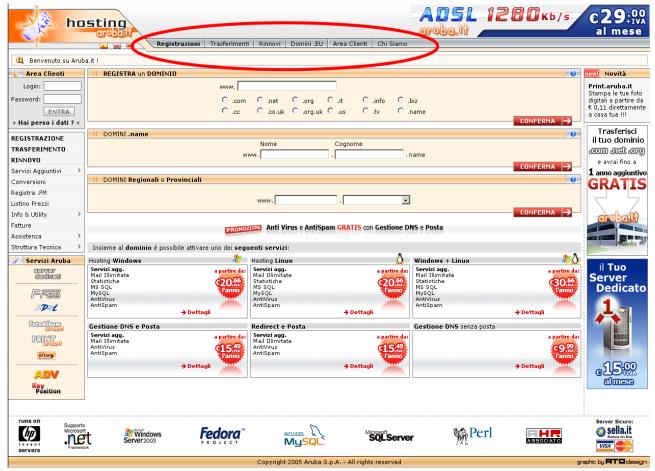


Fig. 4 – Pagina con menu secondario

L'unica lato fortemente negativo della navigabilità risulta la registrazione e la gestione dell'accesso. La registrazione, infatti, non è per niente facile da trovare e le varie aree del sito, pur avendo il medesimo sistema di accesso ed gli stessi dati di login, non condividono le informazioni; questo si traduce nel fatto che per ogni sezione l'utente deve reinserire nuovamente i propri dati.



Fig. 5 – Esempio di altra sezione con medesima struttura e collegamenti alle altre sezioni



Fig. 6 – Esempio di altra sezione con struttura base differente e con assenza di menù (ma con collegamenti ad altre sezioni)

Sintesi:

Punti di forza:

- Menù sempre presenti
- Menù a tendina molto pratici e funzionali
- > Mappa del sito completa

Punti di debolezza:

- Differente struttura per le diverse areeGestione login non generalizzato

3.2 Comunicazione

Valutazione: 2

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono; 4 ottimo

Analisi:

La Home page comunica chiaramente gli obiettivi del sito?

Complessivamente si può ritenere che lo scopo del sito sia chiaramente visibile. Sebbene manchi uno slogan, la frase esplicativa, posta sotto il logo aziendale, chiarisce immediatamente lo scopo del sito; inoltre si possono trovare diversi riferimenti all'attività svolta dalla società (vedere le parti riquadrate di verde dell'immagine). Tuttavia sono presenti elementi marginali che potrebbero complicare la comprensione dello scopo del sito (vedere le parti riquadrate di rosso dell'immagine). Il nome del sito e il suo logo non forniscono indicazioni circa il suo scopo, ma fungono da da punto di riferimeno per chi già conosce l'azienda.



Fig. 1 – Aspetti positivi e negativi della homepage

Il layout delle pagine è adeguato ai formati video?

Si è potuto analizzare che, da una risoluzione di 770pixel di larghezza in su, la pagina è completamente liquida. Per risoluzioni minori compare la barra di scorrimento orizzontale.



Fig. 2 – Visione della homepage con una risoluzione di 770pixel di larghezza

Il layout delle pagine facilita la comprensione dei contenuti?

Grazie ad un uso assiduo della proprietà di chiusura e di vicinanza è possibile distinguere chiaramente i vari microcontenuti presenti nelle pagine.

Il colore è utilizzato in modo adeguato.

Gli sfondi, bianchi o in trasparenza, permettono sempre una facile lettura dei testi. Raramente sono presenti delle pagine in cui il rapporto sfondo-testo non è ben curato (fig. 6). I colori vengono accostati in modo da rendere possibile la visione anche a utenti con problemi di vista (daltonia). Nelle pagine non sono mai utilizzati più di 6 colori contemporaneamente.

L'utilizzo dei colori nel sito non tiene conto delle comuni associazioni di significato: ad esempio nell'immagine (fig. 3) i tasti di conferma sono di colore rosso, il che suggerisce un segnale di "stop". I colori di alcune pagine non vengono utilizzati considerando la legge della somiglianza della Gestalt. Nell'immagine (fig. 4) i collegamenti blu sulla sinistra sembrano collegati al riquadro subito di fianco; in realtà le due sezioni sono completamente sconnesse. Le sezioni del sito non sono identificate mediante l'utilizzo dei colori.

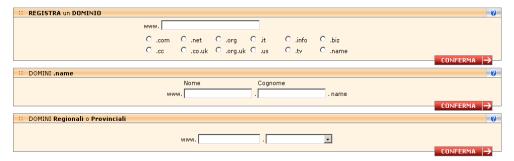


Fig. 3 – Bottoni di conferma di colore rosso



Fig. 4 – pagina principale della sezione webblog

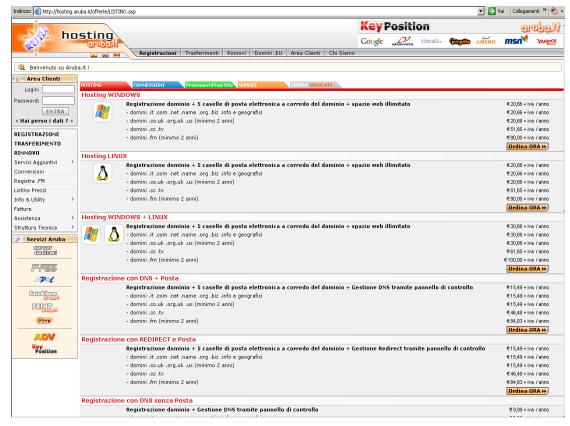


Fig. 5 – Listino dei servizi: ottimo utilizzo dei colori per distinguere le sezioni



Fig. 6 – Sezione shop, utilizzo dei colori sfondo-testo non ottimale

Il testo è leggibile?

L'utilizzo di un carattere unico senza grazie (Arial), sempre minuscolo e mai corsivo, minimizza l'effetto sega migliorando la leggibilità. Il carattere assume, al massimo, tre dimensioni. Il rapporto tra sfondo e testo è quasi sempre appropriato (nero su bianco o colori in trasparenza).

L'unico aspetto negativo si nota se tentiamo di ingradire il carattere: l'operazione è permessa, ma le pagine non rispondono in maniera appropriata.

La grafica è attraente?

La grafica è nel complesso accettabile. Gli sfondi non ostacolano quasi mai la lettura dei testi, l'uso dei font rispetta delle regole precise (sopra citate), le figure hanno sempre una certa utilità. In alcuni casi abbiamo delle pagine con paragrafi disallineati, ma il più grande difetto sta nell'uso dei colori ,che è quasi sempre casuale.

Inoltre su alcune pagine spunta delle pubblicità molto invadente.

Valutazione del sito www.aruba.it

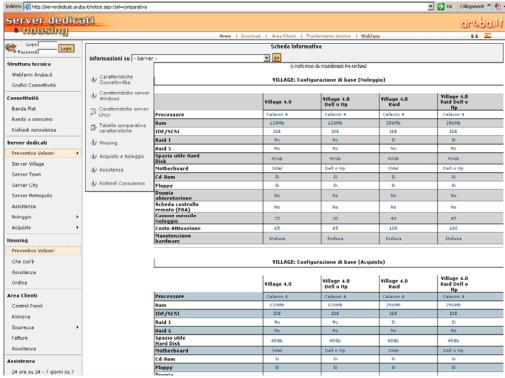


Fig. 7 – Server dedicati, utilizzo del colore blu per il testo

Come si può vedere dall'immagine soprastante, dove viene usato il colore blu per il testo, l'uso dei colori è del tutto casuale.

In questa immagine si può notare come ciascuna delle immagini presenti aiuti effettivamente l'utente nella comprensione, o nel riconoscimento, della parte del sito in cui sta per entrare.

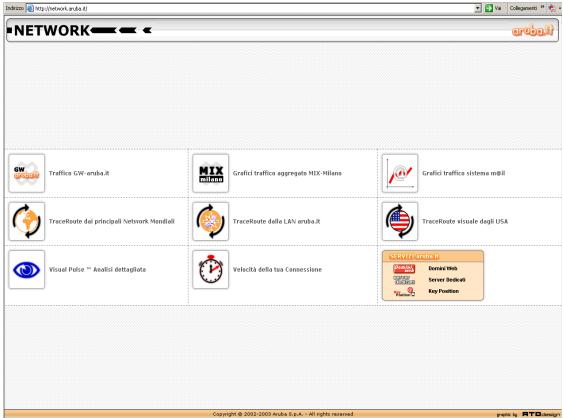


Fig. 8 – immagini ben scelte per aiutare l'utente

In questa pagina i paragrafi sono del tutto disallineati.



Fig. 9 – Server dedicati, paragrafi sisallineati

Sintesi

Punti di forza:

- La frase esplicativa chiarisce lo scopo del sito
- il layout è liquido
- > molto usata la proprietà di chiusura e vicinanza
- daltonismo, non più di 6 colori e testo normale
- gli sfondi non sono invadenti
- Le immagini sono scelte molto bene

Punti deboli:

- ➤ Il nome del sito non fa intuire lo scopo del sito
- Non c'è un slogan
- Link utili svia dallo scopo del sito
- colori di sfondo saturi anche se trasparenti
- > non viene considerato il significato associato ad un colore
- ➤ da la possibilità di cambiare la grandezza del carattere, ma le pagine non rispondono in maniera appropriata.
- Ci sono pagine troppo piene (vedi la home page)

3.3 Funzionalità

Valutazione: 2

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono; 4 ottimo

Analisi:

Le funzioni per effettuare transazioni sono adeguate?

Le leggende dei campi da compilare sono più che comprensibili, soprattutto se consideriamo che l'utente finale di questo sito deve essere sicuramente una persona con un minimo di conoscenze informatiche.

Viene utilizzata la medesima form sia per le persone fisiche che per le aziende, di conseguenza abbiamo alcuni campi, obbligatori od opzionali, che risultano inutili, a seconda della categoria. Se non consideriamo questo aspetto negativo, sia i campi obbligatori che quelli opzionali sono ridotti al minimo.

Non viene mai richiesto all'utente la compilazione di un questionario conoscitivo sulle sue attitudini

La politica relativa alla privacy è espressa in modo sintetico, ma non in una pagina separata dal modulo.

Tutte le informazioni rilevanti per decidere se usufruire dei servizi, sono presenti nel listino, quindi risultano accessibili senza che l'utente abbia già effettuato l'iscrizione.

Il trattamento degli errori dell'utente è adeguato?

Gli errori sono gestiti visualizzando gli stessi di fianco alla corrispondente zona di inserimento del modulo, quindi in modo adeguato. L'unico difetto risiede nella mancata preservazione del lavoro già effettuato.

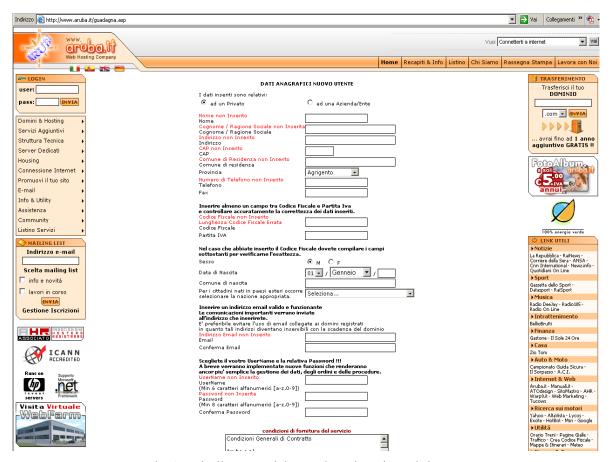


Fig. 1 – Riepilogo errori durante la registrazione al sito

Gli strumenti di ricerca delle informazioni sono adeguati?

Il sistema di ricerca offerto non è sicuramente ottimale, perché non offre la possibilità di effettuare una ricerca avanzata (and e or di parametri). Tuttavia una ricerca di questo tipo soddisfa la maggior parte degli utenti.

Non tutti i browser sono in grado di visualizzarla e, soprattutto, non è presente in tutte le pagine.

E' possibile comunicare in modo adeguato con chi gestisce il sito?

E' possibile comunicare con tecnici qualificati, che rispondono in tempi più che accettabili.

Il modulo per effettuare le domande è molto ben strutturato (fig. 2).

Sono disponibili per tutti gli utenti avvisi sullo stato dei servizi disponibili.

E' presente una sezione denominata knowledge base che fornisce informazioni di carattere generale.



Fig. 2 – Form per la comunicazione con l'assistenza

La form per inserire le domande, come si può vedere dall'immagine, richiede poche informazioni indispensabili, inseribili molto comodamente (vedi categoria).

In questa pagina vengono visualizzate tutte le informazioni riguardanti lo stato dei servizi disponibili.



Fig. 3 – Elenco delle comunicazioni precedenti con il servizio assistenza

In questa pagine vengono mostrate le risposte alle FAQ (Frequently Asked Questions).

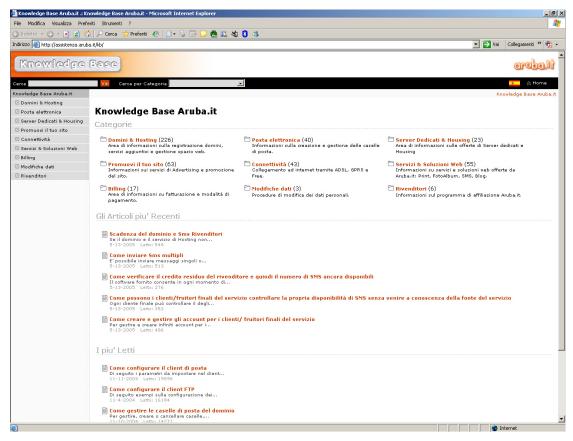


Fig. 4 – knowledge base

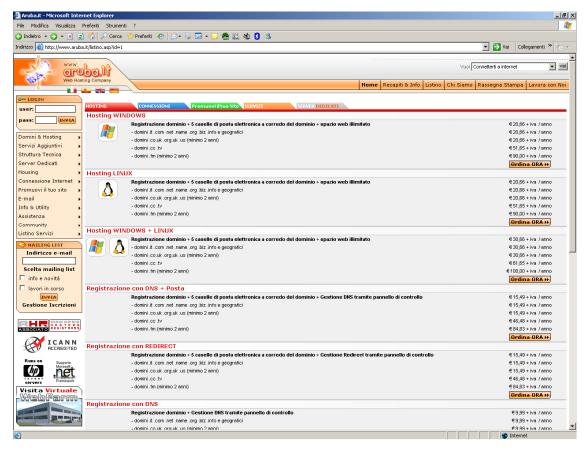


Fig. 5 – Informazioni su prezzi dei servizi

Prima di decidere se iscriversi o meno è possibile visualizzare il listino che mostra tutte le informazioni di cui si può avere bisogno (fig. 5 in pagina precedente).

Sintesi

Punti di forza:

- > leggende campi chiare per utenti finali del sito
- > campi obbligatori e opzionali strettamente necessari
- ➤ le informazioni necessarie per decidere se registrasi o no sono presenti nel listino, oppure durante la procedura, prima della registrazione (o login)
- > gli errori sono gestiti in modo adeguato
- > faq presenti
- > comunicazione con tecnici qualificati mediante un modulo ben studiato(chiaro e semplice).
- tempi di intervento da 2 ore fino a max di 24 (nei giorni di festa)

Punti deboli:

- > non utilizza form diverse per aziende e persone fisiche (ambiguità di termini)
- > il lavoro dell'utente non viene salvaguardato.
- > ricerca avanzata assente
- > la ricerca non è compatibile con tutti i browser, e non è presente in tutte le pagine.

3.4 Contenuto

Valutazione: 3

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono; 4 ottimo

Analisi:

L'informazione è classificata in modo adeguato?

L'informazione è classificata in base ai contenuti, il che andrebbe bene se fosse supportata da un labelling adeguato.

In alcuni casi, infatti, le labels non aiutano minimamente chi si appresta ad usare il sito per la prima volta.



Ad esempio, se diamo un'occhiata al menù della home page, l'etichetta housing, come del resto la label struttura tecnica, non forniscono alcuna informazione all'utente inesperto riguardo il loro contenuto.

Lo stile del testo è adeguato al web?

In quasi tutte le pagine del sito è necessario effettuare lo scrolling, ma, nella maggior parte dei casi, un'organizzazione in microcontenuti facilmente individuabili, grazie ad un uso reiterato della proprietà chiusura, permette uno scrolling equivalente al passaggio da una pagina all'altra. I microcontenuti sono espressi in poche parole, senza artifici retorici ed esprimono un solo concetto. Per ogni sottoparte abbiamo un sottotitolo e delle parole evidenziate, che ne identificano il contenuto.

Le parole, però, in alcuni casi, vengono evidenziate tramite una sottolineatura, che lascia, erroneamente, presagire la presenza di un collegamento.

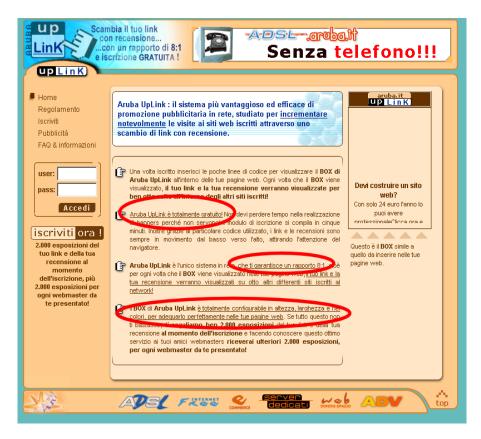
Nella maggior parte dei casi, per non appesantire un microcontenuto, viene adottato uno stile a piramide invertita per permettere l'approfondimento.

Come si può vedere da tutti gli esempi fatti, i rimandi ipertestuali sono espressi in modo naturale.

In quasi tutte le sezioni si preferisce rivolegersi all'utente dandogli del tu.

La pagina "chi siamo" è ben strutturata e fornisce tutte le informazioni di cui il cliente possa avere bisogno.

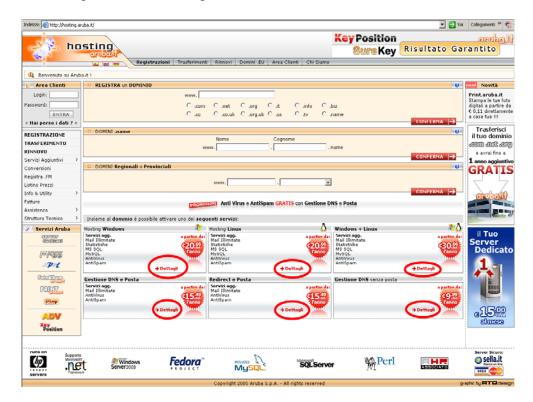
Come si può vedere da questa immagine, in alcuni casi, ad una parola sottolineata non corrisponde un collegamento.



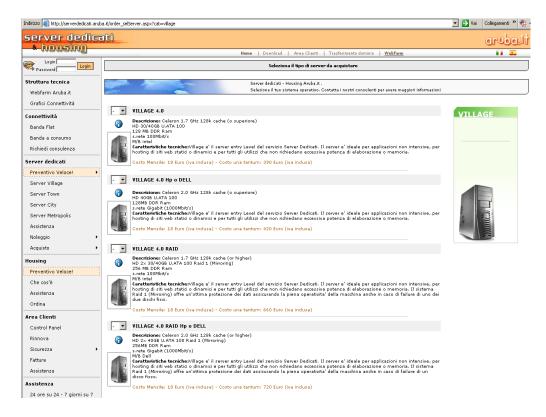
In questa pagina tutte le parole più importanti sono oppurtunamente evidenziate tramite l'uso del grassetto.



In questo caso possiamo notare come l'uso di un link dettagli permette la realizzazione di microcontenuti, che possono essere ampliati a seconda delle necessità.



Da questa immagine possiamo osservare come le descrizione tecniche dei prodotti siano concise ma accurate.



La pagina "chi siamo" fornisce tutte le informazioni necessarie: il nome della ditta, la sede legale e la sede operativa, la partita iva....



Il sito è correttamente localizzato?

Aruba è tradotto in varie lingue e, da ogni pagina, è possibile cambiare la versione del sito. Tuttavia in molti casi vi è applicata una mera traduzione dei testi, senza considerare tutti gli altri aspetti del cambio di nazionalità quali: moneta, ora e sistema di misura.

Sintesi

Punti di forza:

- Usa un'organizzazione basata sui contenuti
- Nella maggior parte dei casi i microcontenuti vengono contenuti da una schermata
- Viene utilizzato lo stile a piramide con pagine ricche di microcontenuti
- Mette in evidenza i concetti importatanti quasi sempre
- Rimandi ipertestuali in modo naturale
- > Presenta traduzioni in più lingue.
- > Chi siamo contiene tutte le informazioni necessarie
- ➤ Da del tu all'utente
- Le descrizioni sono precise e concise

Punti deboli:

- il passaggio da una lingua all'altra non considera tutti i fattori che cambiano da una nazione all'altra.
- > alcune label possono essere considerate poco indicative:housing,struttura tecnica,...
- > non tutte le pagine possono essere lette interamente, senza effettuare lo scrolling.

3.5 Gestione

Valutazione: 3

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono; 4 ottimo

Analisi:

Il sito aruba.it, essendo una società di internet service providing, risiede su un server dedicato molto performante. La valutazione è ottima anche perché, se fosse irraggiungibile la pagina principale, sicuramente il cliente diffiderebbe di questa società che fornisce servizi web.

Il sito è sempre attivo e disponibile?

Il sito internet risiede su di un server dedicato con una banda totale disponibile di 7,5Gbps. Negli ultimi 3 mesi è stato aggiornato il sistema operativo da Windows 2000 server a Windows 2003 server e da tale data il server è stato riavviato solamente 1 volta (attualmente è funzionante da oltre 90 giorni!) (fig.1).

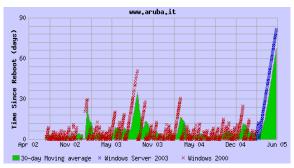


Fig. 1 – Ultime del server www.aruba.it

Durante test personali di raggiungibilità il sito è risultato sempre attivo, veloce e disponibile. I tempi medi di accesso sono di soli 18ms, tempo garantito, anche, mediante un collegamento diretto con il MiX di Milano e collegamenti ridondanti con 2 società importanti.

L'utilizzo del sito è adeguatamente monitorato?

Il sito dispone di un ottimo sistema di statistiche che memorizza tutte le informazioni dell'utente che ha appena aperto il sito. Il sistema di statistiche non è direttamente visibile al pubblico, ma solamente se si è registrati e viene presentato come una "demo" del sistema di statistiche venduto. In alcune sezioni, inoltre, vengono raccolti dati di gradimento della grafica e di altre informazioni (fig. 2).

Non sono mai presenti contatori visite, cosa molto positiva e professionale.

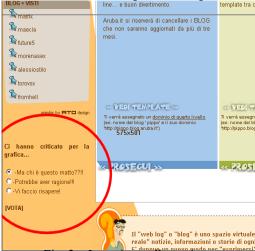


Fig. 2 – Interviste nella pagina

Il sito viene costantemente aggiornato e migliorato?

Per la categoria di appartenenza, questo sito non necessita aggiornamenti tempestivi e continui. Ciononostante, viene aggiornato e migliorato continuamente. Proprio ultimamente (negli ultimi mesi) è stata modificata interamente la grafica del sito e sono state aggiunte delle nuove sezioni (come assistenza).

Vi è, inoltre, un'apposita zona in cui vengono segnalati eventuali guasti/malfunzionamenti dei sistemi (che possono essere considerati come le notizie per questo sito), in cui l'aggiornamento è immediato e tempestivo, operato 24/24 e 7 giorni su 7 (fig. 3).

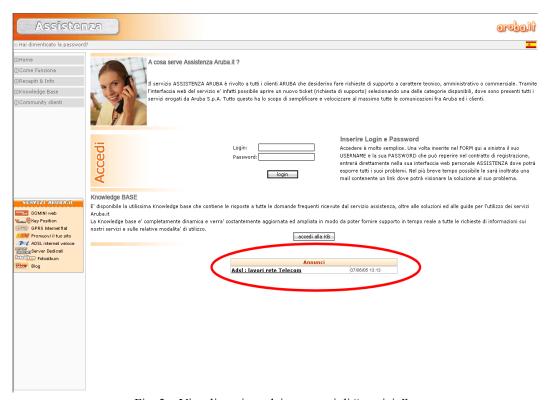


Fig. 3 – Visualizzazione dei messaggi di "servizio"

Purtroppo sono stati rilevati quasi il 50% di collegamenti non trovati partendo dalla homepage, punto dolente della navigabilità del sito! Da specificare, però, che questi link sono difficilmente raggiungibili dall'utente, cosicché l'utente molto raramente incorre nell'errore 404. La totalità dei broken link si trovano nei menù di secondo livello della homepage. Il menù compare da solo appena ci si sposta sopra con il mouse, quindi il "click" dell'utente non è richiesto e, di conseguenza, l'errore 404 non si verifica. Il grande numero di link rotti si spiega dal fatto che il menù è ripetuto in ogni pagina simile alla homepage e, quindi, in totale sono molti collegamenti, ma in realtà sono pochi ripetuti in ogni pagina. Da questa precisazione si può dire che, nonostante l'elevato numero di broken link, la situazione non è per nulla dannosa per l'utente. Questo si riscontra anche dai test fatti in cui l'utente non ha mai ricevuto l'errore 404.

All pages, by result type:

ok	1008 URLs	56.34%
not found	771 URLs	43.10%
timeout	1 URLs	0.06%
skip type	3 URLs	0.17%
no object data	6 URLs	0.34%
Total	1729 TTRT a	100.00%

Le relazioni con gli utenti sono adeguatamente presidiate?

Le relazioni con gli utenti sono correttamente e soddisfacentemente garantite. Il sito dispone di un servizio di assistenza personalizzato che consiste nell'inviare "ticket" ad un operatore (telematicamente) che prontamente risponde al quesito posto.

Le risposte vengono generalmente fornite da pochi minuti fino ad un massimo di 12-24 ore (per casi urgenti l'intervento è immediato).

Il personale è ben disposto e cordiale, utilizza un linguaggio appropriato ed è competente. Sono disponibili a consigli e suggerimenti.

Le segnalazioni di anomalie sul sito vengono gestite tempestivamente (in giornata).

Il sistema utilizzato a "ticket" risulta essere pratico ed immediato permettendo all'utente di risparmiare tempo a descrivere l'inquadramento del problema (viene specificata una categoria del problema) e tutte le risposte precedenti sono sempre disponibili.



Fig. 4 – Parte di comunicazione con il servizio clienti di www.aruba.it

Sintesi:

Punti di forza:

- > Sito molto stabile
- > Ottimi tempi di accesso e uptime
- Aggiornato e migliorato costantemente
 Ottime relazione con i clienti
- > Ottimo sistema di statistiche
- Questionari agli utenti

Punti di debolezza:

- > Statistiche non pubbliche
- > Molti collegamenti interrotti

3.6 Accessibilità

Valutazione: 1

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono; 4 ottimo

Analisi:

I tempi di accesso sono adeguati?

I tempi di accesso rilevati non sono ottimali. La homepage ha una dimensione totale di oltre 130KB (139503 byte) il che aumenta notevolmente i tempi di apertura del sito! Come si può notare dalla tabella qui sotto, i tempi di accesso con una normale linea analogica a 56Kbps sono di oltre 21secondi (considerando la velocità teorica), decisamente troppo elevati!

14.4Kbps	79.50 seconds
28.8Kbps	40.75 seconds
56Kbps	21.72 seconds
ISDN (128Kbps)	10.72 seconds
Cable (512 Kbps)	4.18 seconds
T1 (1.44 Mbps)	2.78 seconds
SDSL (1.544 Mbps)	2.72 seconds
ADSL (2.0 Mbps)	2.56 seconds

Questi tempi alti sono causati dalle numerose immagini nella pagina principale. In effetti, solamente la minore parte di queste è essenziale per la grafica, quindi si sarebbe necessario studiare una pagina principale con un numero inferiore di immagini. Nonostante le grosse dimensioni della pagina, la grande disponibilità di banda del server (7,5Gbps) riesce a sopperire anche a molte richieste contemporaneamente.

Sono totalmente assenti pagine di splash ed i banner pubblicitari sono ridotti al minimo. Mediamente, le dimensioni delle pagine sono dell'ordine di grandezza della homepage, fatta eccezione particolari sezioni in cui sono presenti filmati flash o altre animazioni.

Anche se i tempi di download sono elevati, il tempo di connessione è molto basso: i server sono collegati direttamente al Mix di Milano tramite due grosse società; come si nota dal tracerout qui sotto (effettuata da rete Fastweb) gli hop al di fuori della rete Fastweb sono solamente 5, di cui il primo è un collegamento diretto con Mix-Milano

```
Rilevazione instradamento verso www.aruba.it [62.149.128.8] su un massimo di 30 punti di passaggio:

1 (1 ns (1 ns
```

Eseguendo un tracerout dall'estero, si può notare

H	op	%Loss	I	P Address	I	Node Name	I	Location	1	Tzone	I	ms	ı	Graph	I	Network
1 0	 I		8:	2.165.231.24	ī	vps.visualware.com	1		1		ī		1		ī	Schlund + Partner AG
1	- 1		1	0.255.255.253	١	=	1		1		ı	9	1	x	1	(private use)
2	- 1		2.	17.160.229.97	I	ge-120.gw-backbone-a.nyc.schlund.net	1		1		L	0	1	x	1	Schlund + Partner AG
3	- 1		2.	13.248.83.25	I	nyk-i3-geth3-5.telia.net	1		1		L	0	1	x	1	Telia International Carrier
4	- 1		2.	13.248.82.149	١	nyk-bb2-gethl-3-1.telia.net	1		1		ı	1	1	x	1	Telia International Carrier
5	- 1		2.	13.248.65.209	I	ldn-bb2-pos6-0-0.telia.net	1		1		L	71	1	х	1	Telia International Carrier
6	- 1		2.	13.248.65.114	I	prs-bb2-pos6-0-0.telia.net	1		1		L	77	1	x	1	Telia International Carrier
1.7	- 1		2.	13.248.77.50	I	mno-bl-pos0-1.telia.net	1		1		ı	93	1	x	1	Telia International Carrier
8	- 1		2.	13.248.76.242	I	windtelecom-104534-mno-bl.c.telia.net	1		1		L	94	1	x	1	Telia International Carrier
9	- 1		2.	12.245.228.41	Ī	-	1	?(Italy)	1	+01:00	L	96	1	x	1	WIND Telecomunicazioni SpA
1	0		1.	51.6.6.6	I	_	1	?Milan, Italy	1	+01:00	ı	95	1	x	1	IUnet
1	1		1.	51.6.7.30	١	_	1	?Milan, Italy	1	+01:00	ı	100	1	x	1	IUnet
1	2		1	51.6.64.253	Ī	-	1	?Milan, Italy	1	+01:00	L	106	1	x	1	IUnet
1	3		1.	51.6.64.10	I	<u>-</u>	1	?Milan, Italy	1	+01:00	ı	100	1	x	1	IUnet
1	4		6	2.149.128.8	١	www.aruba.it	1	?(Italy)	1	+01:00	ı	107	1	x	1	Technorail srl

Come si può notare dai diagrammi precedenti, la dislocazione geografica e la connettività del sito è molto valida. I tempi di accesso da qualsiasi parte del mondo sono molto bassi e garantiscono una connessione immediata.

Il nome del sito di ricorda facilmente?

Il nome del sito corrisponde con il nome della società Aruba, quindi è molto facile da ricordare. Un'associazione mnemonica di assonanza alla frase "a ruba" crea una specie di associazione che rende il nome ancora più facile da ricordare. La società fisica "Technorail" (ferrovia tecnologica) ha anch'essa un sito www.technorail.it che effettua un redirect automatico a www.aruba.it. L'unico indirizzo registrato da questa società è quello con dominio di primo livello .it, altri domini di primo livello si riferiscono ad altre società o altri siti. In ogni caso, le società degli altri indirizzi non hanno come attività quella di internet service provider.

Il sito è facilmente reperibile tramite i più diffusi motori di ricerca?

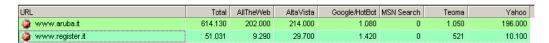
Il sito non è ben referenziato nei motori di ricerca più comuni. Ricercando il nome della società si ottiene un ottimo risultato: il sito è sempre collocato al primo posto in tutti i principali motori di ricerca. Diverso risultato si ottiene ricercando termini che tratta direttamente la società (come si vede da tabella); il sito non risulta referenziato nella prima pagina e molto spesso neanche nelle successive 2!

Parola chiave	Google	Yahoo	MSN
Aruba	1	1	1
aruba internet service providing	1	>10	>10
Registrazione domini internet	>10	>10	>10

Con la chiave "registrazione domini internet" si è ottenuto il link di società concorrenti (in diretta concorrenza) come register.it

Il sito è adeguatamente referenziato negli altri siti?

Diversamente dall'indicizzazione nei motori di ricerca, aruba.it è molto referenziato in altri siti. In alcuni casi compare in altri siti più di 200 volte rispetto alla società direttamente concorrente register.it



Il sito è accessibile con ogni browser?

Durante il test di compatibilità con i più comuni browser internet si sono rilevate molte incompatibilità. Come si può notare dalla tabella sottostante, molti utenti possono riscontrare problemi di navigazione in questo sito.



Gli errori riscontrati, nonostante non siano molti, creano incompatibilità a più del 10% degli utenti (alcuni errori oltre al 97%) mettendo a rischio la navigazione nel sito per un grande numero di utenti.

- I browser utilizzati per itest sono stati:
- Microsoft Internet Explorer versioni 4, 5 e 6;
- Netscape Navigator Version 3,4, e 6.

Di seguito alcuni errori riscontrati:

		484 845 555							
<u>DIV</u>	STYLE	154, 210, 250, 264, 301, 316, 339, 357, 394, 415, 431, 445, 459, 472, 496, 511, 535, 555, 593, 620, 646, 666	1.00 %	Y	Y	Y	N	Y	Y
<u>HTML</u>	XMLNS	2	13.00 %	N	Υ	Υ	N	N	N
<u>IMG</u>	ID	29, 833, 879	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>INPUT</u>	CLASS	62	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>INPUT</u>	ALT	147, 759, 876	12.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	N
<u>INPUT</u>	CLASS	146	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>INPUT</u>	CLASS	44, 803	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>INPUT</u>	CLASS	42	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>INPUT</u>	ID	42	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>INPUT</u>	CLASS	142,742,791, 866	10.00 %	Y	Y	Y	N	N	Y
<u>INPUT</u>	ID	791	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>INPUT</u>	SIZE	142, 742, 791, 866	97.00 %	N	N	N	N	N	N
LINK		16, 17, 18, 19	1.00 %	Υ	Υ	Υ	N	Υ	Υ
LINK	1	16, 17, 18, 19	97.00 %	N	N	N	N	N	N
LINK	HREF	16, 17, 18, 19	1.00 %	Υ	Υ	Υ	N	Υ	Υ
<u>LINK</u>	REL	16, 17, 18, 19	1.00 %	Υ	Υ	Υ	N	Υ	Υ
<u>LINK</u>	TYPE	16, 17, 18, 19	1.00 %	Υ	Υ	Υ	N	Υ	Υ
META	ı	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	97.00 %	N	N	N	N	N	N
SCRIPT	TYPE	20, 21	1.00 %	Υ	Υ	Υ	N	Υ	Υ
SELECT	CLASS	52, 792, 869	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
SELECT	ID	52, 792	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
<u>SPAN</u>		790, 814, 818, 822, 858, 1021	1.00 %	Y	Y	Y	N	Y	Y
<u>SPAN</u>	CLASS	790, 814, 818, 822, 1021	1.00 %	Y	Y	Y	N	Y	Y
<u>SPAN</u>	ID	858	1.00 %	Υ	Υ	Υ	N	Υ	Y
<u>TABLE</u>	CLASS	138, 156, 212, 251, 265, 302, 317, 341, 358, 395, 416, 433, 446, 460, 474, 497, 513, 536, 556, 594, 622, 648, 668, 696, 736, 811, 860, 892, 1024	10.00 %	Y	Y	Y	N	N	Y
TABLE	ONCLICK	811	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Υ
TABLE	STYLE	811	10.00 %	Υ	Υ	Υ	N	N	Y
TD	BACKGROUND	93, 112, 790, 810,	1.00 %	Y	Y	Y	N	Υ	Υ

Come si può facilmente riscontrare, gli errori presenti sono abbastanza diffusi nell'utilizzo comune dei browser degli utenti. Da un'analisi più dettagliata degli errori si può riscontrare che gli utenti che utilizzano il browser Internet Explorer non presentano grossi problemi di navigazione, così come gli utenti che utilizzano l'ultima versione di Netscape. I problemi più seri si verificano con versioni più datate di Netscape.

Il sito è utilizzabile da utenti disabili?

Il sito in questione non fornisce alcun supporto per utenti disabili. Non sono presenti supporti audio nè alcun altro tipo di accorgimento per facilitare la visita del sito da parte di un utente disabile. Probabilmente la mancanza di strumenti adeguati che facilitino la navigazione è data dal fatto che la consultazione di questo sito da parte di utenti disabili non è stata considerata di tale importanza da giustificare l'investimento di denaro per l'adeguamento del sito.

Per ciò che concerne il daltonismo, il sito non dovrebbe creare problemi data la semplicità dei colori e della grafica presenti.

Sintesi:

Punti di forza:

- > Sito molto referenziato in altri siti
- ➤ Basso numero di hop e connessione con Mix-Milano
- Nome del sito facile da ricordare

Punti di debolezza:

- Pesantezza homepage
- Non è correttamente referenziato nei motori di ricerca
- Non fornisce strumenti per l'accesso ad utenti disabili
- Presenta problemi di incompatibilità con alcuni browser

3.7 Usabilità

Valutazione: 2

Legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono; 4 ottimo

Analisi:

Test di usabilità

Fase 1: Preparazione del test

Per effettuare i test sono stati scelti 5 utenti, questo ci ha permesso di poter trarre indicazioni macroscopiche sui principali punti di forza e debolezza del sito.

I soggetti sono stati scelti con attenzione in modo da corrispondere quanto più possibile al profilo tipico degli utenti del sito. Nessuno era inesperto di navigazione su internet in modo da evitare indicazioni poco significative.

Ogni test ha richiesto una durata poco elevata (dai 30 ai 45 minuti), tempo che comunque ci ha permesso di analizzare le principali funzioni del sito.

I compiti, da far svolgere ai soggetti, sono stati presentati in forma scritta per evitare richieste di chiarimenti e spiegazioni durante lo svolgimento della prova ed erano opportunamente presentati in una pre-intenzionata sequenza logica, in modo da assomigliare il più possibile a una sessione d'uso reale del sito.

In seguito vengono riportate le schede fatte compilare ai soggetti durante l'esecuzione del test:

Soggetto 1

1. Dati personali
Nome: Andrea
Età:22
Titolo di studio: Liceo scientifico
Professione: Studente
2. Livello di conoscenze di internet
Giudichi di avere un esperienza d'uso del web:
buona
In media quante ore alla settimana usi il web?
tra 1 e 5
Hai mai partecipato a forum o a una chat su internet?
Sì
3. Livello di conoscenza del sito
Hai già utilizzato il sito in esame?
No
Se sì, quali operazioni hai effettuato?

Hai mai utilizzato siti simili?

No

Se si quali?

Soggetto 2

1. Dati personali

Nome: Graziella

Età:25

Titolo di studio: Diploma di laurea in psicologia

Professione: Studentessa

2. Livello di conoscenze di internet

Giudichi di avere un esperienza d'uso del web:

media

In media quante ore alla settimana usi il web?

tra 1 e 5

Hai mai partecipato a forum o a una chat su internet?

Si

3. Livello di conoscenza del sito

Hai già utilizzato il sito in esame?

No

Se sì, quali operazioni hai effettuato?

Hai mai utilizzato siti simili?

No

Se si quali?

Soggetto 3

1. Dati personali

Nome: francesco

Età:21

Titolo di studio: Diploma Professione: Programmatore

2. Livello di conoscenze di internet

Giudichi di avere un esperienza d'uso del web:

buona

In media quante ore alla settimana usi il web?

Più di 10

Hai mai partecipato a forum o a una chat su internet?

Sì

3. Livello di conoscenza del sito

Hai già utilizzato il sito in esame?

No

Se sì, quali operazioni hai effettuato?

Hai mai utilizzato siti simili?

No

Se si quali?

Soggetto 4

1. Dati personali

Nome: Gianluca

Età:23

Titolo di studio: Diploma superiore

Professione: Studente

2. Livello di conoscenze di internet

Giudichi di avere un esperienza d'uso del web:

ottima

In media quante ore alla settimana usi il web?

Più di 10

Hai mai partecipato a forum o a una chat su internet?

Sì

3. Livello di conoscenza del sito

Hai già utilizzato il sito in esame?

Sì

Se sì, quali operazioni hai effettuato?

Iscrizione e acquisti

Hai mai utilizzato siti simili?

Si

Se si quali?

Non ricordo il nome

Soggetto 5

1. Dati personali

Nome: Fabrizio

Età:22

Titolo di studio: Liceo scientifico

Professione: Studente

2. Livello di conoscenze di internet

Giudichi di avere un esperienza d'uso del web:

buona

In media quante ore alla settimana usi il web?

Più di 10

Hai mai partecipato a forum o a una chat su internet?

Sì

3. Livello di conoscenza del sito

Hai già utilizzato il sito in esame?

Si

Se sì, quali operazioni hai effettuato?

Navigazione libera

Hai mai utilizzato siti simili?

No

Se si quali?

I compiti da far svolgere ai soggetti sono stati:

- 1. Iscriviti ad aruba
- 2. Scopri cos'è la webfarm e prenota una visita
- 3. Abbonati ad internet free
- 4. Cerca di conoscere i prezzi in listino dei prodotti di aruba.it
- 5. Cerca di venire a conoscenza del prodotto "invia sms dal tuo sito" e scopri come puoi comprarlo.
- 6. Acquista un dominio

Per ogni soggetto è stato garantito, quando necessario, qualche minuto di libera navigazione. Questa è stato permesso per far prendere una primissima familiarità col sito in esame.

Resoconto dei compiti svolti:

	Compito 1			Com	pito	2	Com	pito	3	Con	Con	npit	o 5	Compito 6				
	Α	В	C	A	В	C	A	В	C	A	В	C	A	В	C	Α	В	C
Soggetto 1	11'37''	2	1	1'27''	4	4	40''	4	4	15"	4	4	30"	4	4	25"	4	4
Soggetto 2		0		1'24''	4	4	6'59''	3	2	4'41''	3	2	19"	4	4	33''	4	4
Soggetto 3	5'45''	2	2	1'15''	4	4	5'10''	3	2	45''	4	3	1'	4	4	28''	4	4
Soggetto 4	1'8''	4	3	30"	4	4	36"	4	3	34"	4	4	18"	4	3	23''	4	4
Soggetto 5		1		50''	4	3	22''	4	4	1'30''	4	3	8''	4	4	22''	4	4
Media	6'16''	1.4	2	1'08''	4	3.8	3'03''	3.6	3	1'55''	3.8	3.2	45''	4	3.8	44''	4	4

Legenda:

A: Tempo impiegato (efficienza)

B: Livello completezza compito (efficacia)

Voti: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente, 3 buono, 4 ottimo

Si è deciso di attribuire un peso ad ogni successo in base ad una stima della percentuale di completamento del compito:

0→ il compito non è stato portato a termine

1→ il compito non è stato portato a termine ma si è andati vicini a farlo

2→ compito portato a termini con qualche difficoltà

3→ compito portato a termine con pochissima difficoltà

4→ compito portato a termine senza nessuna difficoltà

C: Gradimento in relazione alla difficoltà riscontrata (soddisfazione)

Voti: da 0: moltissima difficoltà a 4: pochissima difficoltà

Con il test svolto si sono raggiunti i seguenti risultati:

Efficienza: tempo medio = 2'33"

Efficacia: tasso di successo = [(1*0.25) + (2*0.5) + (3*0.75) + 23] / 30 = 88.3 %

Soddisfazione: Gradimento medio = 2.8

Analisi del test

Prima impressione dei soggetti del sito:

Per gli utenti che non sono mai entrati in contatto col sito prima del test, si è riscontrato un impatto non del tutto positivo.

Lo scopo del sito è stato percepito dalla totalità dei soggetti del test, i quali hanno avuto difficoltà comunque a capire immediatamente la struttura del sito e, in ogni caso, il dettaglio dei servizi offerti da aruba.

Questo problema è stato risolto dopo pochi click di navigazione.

Di seguito riportiamo le impressioni per ogni utente nell'ordine in cui sono state rilevate:

Soggetto 1

"Non riesco a comprendere cosa tratti di preciso"

→ clicca su "chi siamo" – capisce subito di che società si tratti e si rassicura dei dubbi precedenti Soggetto 2

Dalle immagini della home page capisce di che sito si tratti, dice : "Per chi fa siti internet", "vendono prodotti per tale scopo"

Questo soggetto è quello con meno esperienza di navigazione internet e con meno conoscenze informatiche, ma ciononostante ha percepito subito lo scopo e i servizi di aruba.

Soggetto 3

Il soggetto in esame, all'apertura della home page di aruba, non ha mostrato nessuna espressione particolare; la nostra impressione è che non si sia voluto pronunciare finche non ha raggiunto la sezione "chi siamo", prima operazione effettuata pochi secondi dopo senza nessuna difficoltà.

Dice: "ho capito chi è aruba, ora voglio sapere di più su cosa offre il sito"

→ clicca su mappa.

Soggetto 4

Non ha effettuato la navigazione libera perché conosceva gia il sito.

Soggetto 5

Non ha effettuato la navigazione libera perché conosceva gia il sito.

Compito 1

Di sicuro è stata l' operazione più complicata da effettua.

Dai risultati riportati in tabella si nota come solo 3 soggetti su 5 hanno portato a compimento tale compito.

Sono risultati sicuramente un efficienza e un efficacia inaccettabili. Solo la soddisfazione ne risulta sufficiente.

Se comunque prendiamo in considerazione anche i risultati dei soggetti che non hanno realizzato il compito, si ha un quadro ancora peggiore. Neanche la soddisfazione risulta adeguata.

Solo per un soggetto si hanno avuto esiti buoni, questo perché egli aveva gia effettuato tale operazione, come si può riscontrare dai dati raccolti prima di effettuare il test.

Aruba richiede di essere loggiati per poter usufruire dei propri servizi e per poter accedere ad alcune sezioni, altrimenti inaccessibili. Detto questo, si comprende immediatamente come la difficoltà nell'iscrizione sia intollerabile, soprattutto perché l' ostacolo maggiore è trovare il modulo di iscrizione più che alla compilazione di questo.

Il link per potersi registrare non è presente come ci si aspetterebbe sotto le edit di login.

Per potersi iscrivere ad aruba ci sono due modi:

Richiedere un servizio o un prodotto di aruba e dopo aver letto un messaggio che avvisa che si deve essere registrati, compilare il modulo offerto per risolvere il problema (metodologia usata da 2 soggetti su 3 che hanno portato a compimento la prova).

Altrimenti raggiungere la pagina dal menù verticale, la quale però è difficilmente visibile in quanto è una sezione di terzo livello (neanche il soggetto che era gia iscritto sapeva dell'esistenza di questa voce nel menù)!!!!



Questo è inaccettabile per varie ragioni, prima di tutto un terzo livello per un operazione tanto importante è assurdo e comunque è difficilissimo raggiungere la voce dal menu, anche perché inserita sotto sezioni che non ci si aspetta (perché "iscriviti ad aruba.it" è una sottosezione di "info e utility"?)

Di seguito vengono riportati le fasi dello svolgimento del compito per ogni soggetto: Soggetto1

Passa per ogni voce del menù principale (solo quelle di primo livello)

Va su "Lavora con noi", torna indietro perché capisce di essere fuori strada.

Utilizza il motore di ricerca del sito, ma non offre l'aiuto sperato.

Utilizza il menu a tendina situato di fianco al motore di ricerca denominato "vuoi"; non trova niente.

Clicca su "Mailing list"→ "Gestione iscrizione" ma si accorge che si tratta dell'iscrizione sbagliata. Ritorna ai risultati della ricerca



Clicca sul primo risultato e inizia a compilare la form. Viene fermato dai tester perché non è l'iscrizione di aruba.it.

Accede dalla home su "informazioni", ma anche questa strada non porta a risultato.

Nota dei tester: procede sempre più a tentatiti casuali.

Dal menù verticale va su "connetterti a internet"→"abbonati"

Leggendo le istruzioni della pagina scopre che deve essere registrato per poter avere l'abbonamento e gli viene offerta la possibilità di farlo.

Compila la form, ma sbaglia a inserire il codice fiscale, capisce subito l'errore ma gli vengono cancellati alcuni campi del modulo inseriti in maniera corretta.

Non se ne accorge e invia il modulo. Compila la form di nuovo a causa della svista precedente, ma lo fa in maniera sbagliata....ci rinuncia.

Nota dei tester: il soggetto, anche se ad un passo dal successo, ha rinunciato perché è arrivato al modulo dell'iscrizione esasperato e infastidito.

Soggetto 2

Si reca su "login" ma si ferma perché capisce che è solo per chi gia iscritto, dice: "ma di solito qui danno la possibilità di iscriversi..."



Dice: "inserisco un user e una password inventati perché penso che così ci sarà un messaggio di errore che mi farà iscrivere..."

Non è così, compare il seguente messaggio ma con nessuna indicazione per iscriversi



Analizza tutta la home page e si arrende nello svolgere il compito.

Soggetto 3:

Per prima cosa legge le voci dei menu, prima quello orizzontale e poi quello verticale.

Dice: "strano, non mi sembra segnalato come ci si iscrive".

Va sul menù a tendina denominato "Vuoi" della home page, va su "modifica i tuoi dati" non avendo trovato di meglio.

Clicca su "Cambia login e password" ma accede ad un file word della sezione di aiuto.

Annulla l'operazione e torna alla home page.

Ispeziona le voci secondarie del menù verticale, stavolta scrupolosamente e una per volta nell'ordine in cui sono presentate.

Alla posizione 9 trova "Info e utility"→ "...non conosci ancora aruba.it"→ "iscriviti ad aruba.it" Compila la form indispettito senza nessun problema.

Anche in questo caso lo scopo è stato raggiunto ma con grosse difficoltà.

Soggetto 4:

Accede ad un acquisto.

Simula l'acquisto.

Prosegue in varie form e si registra.

Nota dei tester: Il soggetto in questione conosce il sito e si era gia iscritto, ma ignnorava la possibilità di accedere all'iscrizione tramite il menù verticale.

Soggetto 5:

Si reca col mouse subito al menù verticale.

Analizza voce per voce dall'alto verso il basso.

Non trova un collegamento per l'iscrizione.

Nota dei tester: Accede alla voce "...non conosci ancora aruba" ma tale denominazione non gli ha suggerito niente per raggiungere la voce "iscrizione".

Accede alla sezione "area clienti", trova una registrazione ma si accorge che non è quella del sito. Riesamina il menu verticale e non trovando ciò che sperava si arrende.

Compito 2

Il secondo compito è stato portato a termine nella sua totalità da tutti i soggetti, in poco tempo e senza difficoltà o dubbi.

Il risultato è una efficacia, soddisfazione ed efficienza elevata.

Per 2 soggetti su 5 si è arrivati alla sezione dedicata alla webfarm da una scorciatoia presente sotto forma di immagine predisposta a link nella home page(soggetti 1 e 2).

Per i soggetti rimanenti si è passati dal menu verticale.



Per chi ha proceduto nella prima scelta descritta sopra si è sempre scelto il link in alto al centro della pagina, mai quello in basso a sinistra.

Per coloro che sono passati dal menu invece si è riscontrato un tempo nel svolgere il compito minore rispetto agli altri.

Questo può riscontrare una difficoltà nel trovare facilmente le scorciatoie presenti nella home page. Questo è avvallato anche dall'esperienza del soggetto 5, il quale ha cercato prima nel centro della pagina un collegamento e non trovandolo, è passato ad esaminare il menu verticale.

Compito 3

Questo compito poteva, anche in questo caso, essere risolto in due modi: passando dal menu oppure usando la scorciatoia presente nella home page.

Il risultato è una efficacia ed efficienza elevata, e soddisfazione buona.

I tester notano come l'esperienza accumulata dai soggetti aiuti a superare questo compito, in particolare per il soggetti 1.

Soggetto 1

Il compito è stato facilitato dal fatto che il soggetto, nel risolvere il compito 1, aveva "sfruttato" la sezione "internet free".

Si è collegato alla pagina "internet free" dal menu verticale, come in precedenza.

Questa volta ha compilato il modulo senza problemi.

Soggetto 2

Accede immediatamente usando la scorciatoia.

Il soggetto ha avuto grossi problemi nel compilare il modulo di registrazione, vediamo perché: Di seguito riportiamo la form:



V)
DATI ANAGRAFIC	I NUO¥O UTENTE
I dati inseriti sono relativi:	
ad un Privato	O ad una Azienda/Ente
Nome:	
Cognome / Ragione Sociale:	
Indirizzo:	
CAP:	
Comune di residenza:	
	Agrigento
Telefono:	
Fax:	
Inserire almeno un campo tra Codice Fiscale e Partita Ivinseriti.	a e controllare accuratamente la correttezza dei dati
Codice Fiscale:	
Partita IVA:	
Nal and the abbitte increits if Cadica Finals departs	
Nel caso che abbiate inserito il Codice Fiscale dovete con Sesso:	
	01 V / Gennaio V /
Per i cittadini nati in paesi esteri occorre selezionare la nazione appropriata:	Seleziona 💌
Inserire un indirizzo email valido e funzionante. Le comu inserirete. E' preferibile evitare l'uso di email collegate ai domini registrati i dominio Email:	•
Conferma Email:	
Scegliete il vostro UserName e la relativa Password !!! A renderanno ancor piu' semplice la gestione dei dati, deg	li ordini e delle procedure.
UserName: (Min 6 caratteri alfanumerici [a-z,0-9])	
Password:	
(Min 8 caratteri alfanumerici [a-z,0-9])	
Conferma Password:	
Condizioni Generali di Contratt	0
Aruba s.r.l. Via Sergio Ramelli, 8 - 52100 A	rezzo
Il Cliente prende atto che il s viene offerto da Aruba s.r.l. a e quindi con modalità come desc seguenti condizioni:	ttraverso la rete internet
Accetto I	Non accetto
•	0
PROS	EGUI

Alla domanda "i dati inseriti sono relativi" sceglie privato.

Nel campo "cognome / ragione sociale" dice: "Cos'è ragione sociale?vabbè metto il mio cognome" Nota dei tester: Il fatto di far scegliere se si trattano di dati personali o di una azienda privata presuppone di avere di fronte un modulo in accordo a tale opzione, in soggetto in questione ignorava il fatto che ragione sociale è riferito ad una azienda creandogli disagio.

Compila tutti i campi e invia il modulo.

Gli viene segnalato un errore: "codice fiscale non corrispondente"

Controlla il codice inserito e risulta giusto, rimane dubbiosa e dice: "ah! Forse intende che non corrisponde ai dati inseriti". In effetti egli aveva sbagliato la sua data di nascita.

Corregge e invia il modulo.

Ennesimi errori segnalati: nel passo precedente la form era stata cancellata in alcuni suoi cambi che erano stati compilati correttamente.

Rifà il tutto e si registra.

Alla fine del compito è un po' alterata., ma è contenta di aver raggiunto comunque il risultato voluto riuscendo finalmente ad iscriversi ad aruba.

Soggetto 3

Accede immediatamente al modulo dalla scorciatoia della home page.

Nella compilazione della form si hanno gli stessi problemi del soggetto 2.

Soggetto 4

Analizza le scorciatoie della home ma non vede quello di "internet free".

Va sul menu verticale e ci accede.

Soggetto 5

Va subito al menu verticale alla prima voce "domini e hosting", non trova "internet free". Analizza le scorciatoie, anch'egli non trova il collegamento e ritorna al menu verticale dal qual accede alla sezione immediatamente.

Compito 4

Per risolvere questo compito si avevano 3 possibilità:

Menu orizzontale, menu verticale o collegamento ipertestuale in basso alla pagina.

Quest'ultima possibilità non è mai stata presa in considerazione dai soggetti e quando fatto notare ai soggetti la sua presenza ha provocato disagio (soprattutto per il soggetto 2). In effetti esso risulta molto difficile da vedere.

Un altro aspetto emerso che ha recato perplessità è la scelta di denominare le voci del menu orizzontale e verticale in maniera differente: per il primo si è scelto "Listino" e per il secondo "listino servizi".

Il risultato ottenuto è una efficacia ed efficienza molto elevata, e soddisfazione buona.

Soggetto 1

Egli accede dal menu orizzontale e analizza il listino facilmente.

Soggetto 2

Per prima cosa vede che molti servizi e prodotti vengono subito proposti nella home e pensa che ciccando su uno di questi ci si porti in un listino completo. Effettua questa operazione ma non ha il risultato voluto.

Torna nella home e nota le voci differenti dei due menu, li esamina entrambi giungendo alla conclusione di trovarsi alla presenza dello stesso listino.

Nota dei tester: quando il soggetto è venuto a conoscenza del terzo collegamento al listino ha esclamato : "non l'ho visto prima che ignorante...ma perché tanti link e due apparentemente

diversi?Sono io che non ci capisco molto di queste cose...". Questa è una reazione che non dovrebbe mai essere manifestata in nessun utente; il soggetto è stato tranquillizzato facendogli capire come non è lei ad avere colpe, ma piuttosto chi ha progettato il sito.

Soggetto 3

Accede dal menu orizzontale, ma analizza anche la voce del menu verticale.

Soggetto 4

Accede dal menu verticale e analizza il listino facilmente.

Soggetto 5

Si reca, dal menu verticale, alla voce "listino e servizi", gli compare un sotto-menu con i listini dei servizi. Pensa che non sia il listino completo e non clicca niente.

Esamina di nuovo il menu verticale e poi decide di passare a quello orizzontale.

Trova il link e esamina senza difficoltà il listino.

Compito 5

Il compito è stato portato a termine nella sua totalità da tutti i soggetti, in poco tempo e senza difficoltà o dubbi.

Il risultato è una efficacia, soddisfazione ed efficienza elevata.

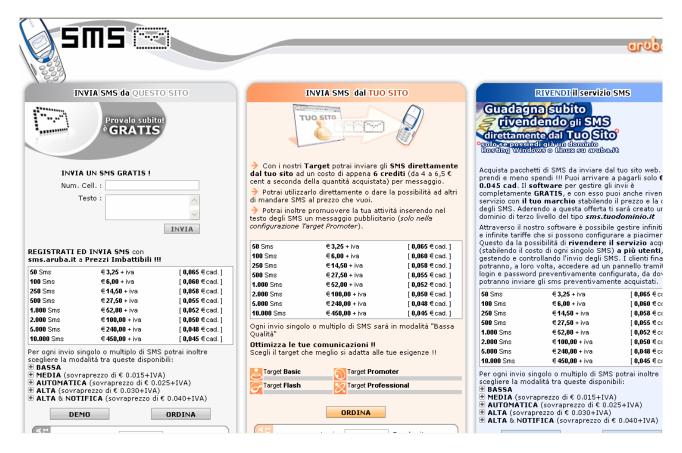
Per 2 soggetti su 5 si è arrivati alla sezione da una scorciatoia presente sotto forma di immagine predisposta a link nella home page(soggetti 1,2).

Per i soggetti rimanenti si è passati dal menu verticale.

4 soggetti su 5 (Soggetti 1,2,3,4) hanno immediatamente notato la scorciatoia, questo è dovuto all'icona scelta dai progettisti che evoca chiaramente e facilmente il servizio di sms. Tuttavia solo 2 di questi 4 (sogetti 1,2) hanno utilizzato effettivamente il link, questo perché la label dell'icona risulta ambigua o forviante.

Questo problema comunque non ha inciso molto sul gradimento dei soggetti.





Dalle immagini risulta chiaro come il collegamento al servizio (parte in verde) sia ben progettato, ma col difetto che la scritta "sms gratis" non da indicazioni utili su tre diversi servizi (vedi immagine sopra) che sono raggiungibile da li.

Compito 6

Questo forse è uno dei servizi più usufruiti dai clienti di aruba.it.

Esso risulta progettato e realizzato in maniera ottima.

L' efficienza, l'efficacia e la soddisfazione sono risultati molto elevati.

Nessun sogetto ha avuto un minimo problema.

Valutazione del sito www.aruba.it

Riportiamo ora un elenco dei problemi identificati con un indice di priorità assegnato da noi in base al numero di volte che si è riscontrato il problema , il livello d'esperienza degli utenti che hanno sperimentato il problema e l'effetto che il problema ha avuto sul comportamento del compito.

Problema identificato	Priorità
Sensazione di sito complicato al primissimo impatto.	
Questo è dovuto ad una home page troppo ricca di informazioni e contenuti	
Difficoltà elevata nel raggiungere il modulo di registrazione.	
Manca un link per chi non è iscritto sotto la login, dal menu è possibile registrarsi	
utilizzando una voce di 3 livello, troppo in profondità. Oltretutto nessuno si aspetta di	
accedere a tale voce partendo da "info e utility"	
Confusione nella home per la numerosità di scorciatoie, nel trovare quella voluta si è	Α
riscontrato un tempo maggiore che trovare la voce nel menu	
Nel modulo registrazione si ha una perdita dei dati inseriti correttamente in presenza di	
errori	
Nel modulo registrazione si ha una falsa suddivisione privato / azienda. Sarebbe	В
opportuno avere due moduli distinti per le due categorie	
Nel modulo registrazione viene segnalato (in caso opportuno) l'errore nel codice	В
fiscale: "codice fiscale non corrispondente". Meglio se viene segnalato in maniera	
diversa, ad esempio: "codice fiscale errato o non corrispondente ai dati inseriti"	
Link listino in basso allo home page poco visibile	
Collegamenti al listino denominati in maniera differente nel menu orizzontale rispetto	
al menu verticale	
Il link sms ha come label "sms gratuiti" ma serve per accedere ad una sezione più	
completa di quello che emerge dall' etichetta	

Al termine del test abbiamo proposto un questionario per comprendere ancora meglio i punti di forza e di debolezza del sito e per capire le loro impressioni su questa esperienza. Riportiamo di seguito tale quiz con allegate le singole risposte.

Quale impressione generale ti ha fatto il sito?		
Soggetto1	Specifico e completo	
Soggetto2	Non tanto buona	
Soggetto3		
Soggetto4	Buona	
Soggetto5	Abbastanza buone	
Quali aspetti ti sono piaciuti di più?		
Soggetto1	Alcune sezioni di aruba: sms e webfarm	
Soggetto2	Grafica	
Soggetto3		
Soggetto4	Grafica, completezza informazioni	
Soggetto5	Non so	
	Quali aspetti non ti sono piaciuti affatto?	
Soggetto1	L'iscrizione	
Soggetto2	Nel complesso il sito non è chiaro, soprattutto l'iscrizione.	
Soggetto3		
Soggetto4	Home page troppa piena	
Soggetto5	Non so	
	Quali parti o funzioni secondo te sarebbe utile aggiungere al sito?	
Soggetto1	Un link di iscrizione visibile nella home	
Soggetto2	Un link iscrizione nel riquadro login	
Soggetto3		
Soggetto4	Link per la registrazione	
Soggetto5	Non so	
	Quali parti o funzioni secondo te si potrebbero eliminare?	
Soggetto1	Alcune voci del menu verticale	
Soggetto2	Nessuno	
Soggetto3		
Soggetto4	Nessuna	
Soggetto5	Non so	
	La struttura del sito ti è sembrata adeguata?	
Soggetto1	In parte, perché l'iscrizione è una sezione di terzo livello?	
Soggetto2	Si	
Soggetto3		
Soggetto4	Si	
Soggetto5	Si	
	Come si potrebbe migliorare?	
Soggetto1	Ristrutturerei il menu verticale, alcune voci non me li aspetto al livello in cui si trovano	
	ora	
Soggetto2	Alcuni link sono poco visibili	
Soggetto3		
Soggetto4	Colori che richiamano le varie sezioni	
Soggetto5	Non so	

Ti è sembrato facile navigare nel sito?			
Soggetto1	Sì		
Soggetto2	All'inizio no, man mano si		
Soggetto3			
Soggetto4	Abbastanza		
Soggetto5	Abbastanza		
	Hai dei miglioramenti da suggerire?		
Soggetto1	No		
Soggetto2	Non so		
Soggetto3			
Soggetto4	Uso dei colori		
Soggetto5	Non so		
	I termini utilizzati sono di facile comprensione?		
Soggetto1	No, troppo tecnici in alcune voci del menu.		
Soggetto2	Per me che non sono del settore informatica no		
Soggetto3			
Soggetto4	Si		
Soggetto5	Non tutti		
	A tuo parere la home page fa capire subito lo scopo del sito?		
Soggetto1	Si		
Soggetto2	Si		
Soggetto3			
Soggetto4	Si		
Soggetto5	Si		
	Hai dei miglioramenti da suggerire?		
Soggetto1	Migliorare il logo di aruba con uno slogan esplicito		
Soggetto2	Non so		
Soggetto3			
Soggetto4	No		
Soggetto5	Aggiungerei uno slogan		
	Il sito ti è sembrato coerente con l'immagine aziendale?		
Soggetto1	Non so		
Soggetto2	Non so		
Soggetto3			
Soggetto4	Si		
Soggetto5	Non so		
	Ti piace la grafica del sito?		
Soggetto1	Si		
Soggetto2	Si		
Soggetto3			
Soggetto4	Si		
Soggetto5	Non molto		
	Trovi che i caratteri siano ben leggibili?		
Soggetto1	Si		
505501101			
Soggetto2	Si		
Soggetto2 Soggetto3			
Soggetto2	Si Si Si		

	Trovi che le immagini siano ben scelte?		
Soggetto1	Si		
Soggetto2	Si aiutano		
Soggetto3			
Soggetto4	Si		
Soggetto5	Si		
- 55	Lo stile utilizzato per i testi ti sembra giusto?		
Soggetto1	Si		
Soggetto2	Si		
Soggetto3			
Soggetto4	Si		
Soggetto5	Si		
	Ti sembra che sia facile trovare le informazioni nel sito?		
Soggetto1	Si, apprezzo il motore di ricerca nella home page		
Soggetto2	Al primo impatto no		
Soggetto3			
Soggetto4	Abbastanza		
Soggetto5	Abbastanza		
	Le informazioni ti sono sembrate sempre complete, corrette e pertinenti?		
Soggetto1	Si		
Soggetto2	Si		
Soggetto3			
Soggetto4	Si		
Soggetto5	Abbastanza		
	Ti sembra che il sito sia stato aggiornato di recente?		
Soggetto1	Si, perchè ho un impressione generare che l'azienda sia seria		
	51, perene no un impressione generare ene i azienaa sia seria		
Soggetto2	Non saprei da cosa capirlo		
Soggetto2 Soggetto3	Non saprei da cosa capirlo		
Soggetto3	Non saprei da cosa capirlo Si		
Soggetto3 Soggetto4	Non saprei da cosa capirlo Si		
Soggetto3 Soggetto4	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati?		
Soggetto3 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto3	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si		
Soggetto3 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si		
Soggetto3 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto3	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Si		
Soggetto3 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare?		
Soggetto3 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto5	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto5	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare?		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto2 Soggetto3	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto3 Soggetto3 Soggetto4	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto Abbastanza		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto4 Soggetto5	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto Abbastanza Abbastanza		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Come	Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto Abbastanza Abbastanza giudichi questo sito in rapporto a siti analoghi che già conosci? (specifica quali)		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto4 Soggetto5 Come Soggetto1	Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto Abbastanza Abbastanza giudichi questo sito in rapporto a siti analoghi che già conosci? (specifica quali) Non so		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Come Soggetto1 Soggetto1	Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto Abbastanza Abbastanza giudichi questo sito in rapporto a siti analoghi che già conosci? (specifica quali)		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Come Soggetto1 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto5 Come Soggetto2 Soggetto3	Non saprei da cosa capirlo Si Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto Abbastanza Abbastanza giudichi questo sito in rapporto a siti analoghi che già conosci? (specifica quali) Non so Non so		
Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Soggetto5 Soggetto1 Soggetto2 Soggetto3 Soggetto3 Soggetto4 Soggetto5 Come Soggetto1 Soggetto1	Non saprei da cosa capirlo I tempi di accesso alle pagine ti sono sembrati adeguati? Si Si Si Si Il sito ti è sembrato, nel complesso, facile da utilizzare? Abbastanza Si, ma non tanto Abbastanza Abbastanza giudichi questo sito in rapporto a siti analoghi che già conosci? (specifica quali) Non so		

Userai ancora questo sito?		
Soggetto1	No, non mi interessa	
Soggetto2	No, non mi serve	
Soggetto3		
Soggetto4	Si	
Soggetto5	Si	
Consiglierai questo sito ai tuoi amici?		
Soggetto1	Se interessati allo scopo del sito	
Soggetto2	Può darsi	
Soggetto3		
Soggetto4	Si	
Soggetto5	Si	

Nota: il soggetto 3 non ha voluto svolgere il questionario senza porre motivazione.

Conclusioni

Il primo impatto col sito è risultato insoddisfacente, abbiamo gia analizzato il perché di questo e abbiamo proposto dei miglioramenti da fare.

Questo aspetto deve essere il più possibile curato perché ne va nella sopravvivenza del sito. Un nuovo utente che entra in contatto con aruba potrebbe scappare di fronte ad un disagio iniziale. Ancor più grave che la registrazione, primissima operazione che un nuovo utente vorrebbe fare, è progettata in maniera pessima.

Sicuramente in aiuto al sito interviene il prestigio che comunque la società aruba ha saputo conquistare nel tempo nonostante questi difetti.

I suggerimenti che sono emersi dai soggetti del test sono tutti proposti per migliorare la facilità di comprensione del sito, soprattutto per rendere il "primo impatto" più soft: uso di colori per distinguere al meglio le diverse sezioni, snellire di più la quantità di informazioni nella home page e aggiungere uno slogan al logo di aruba.it.

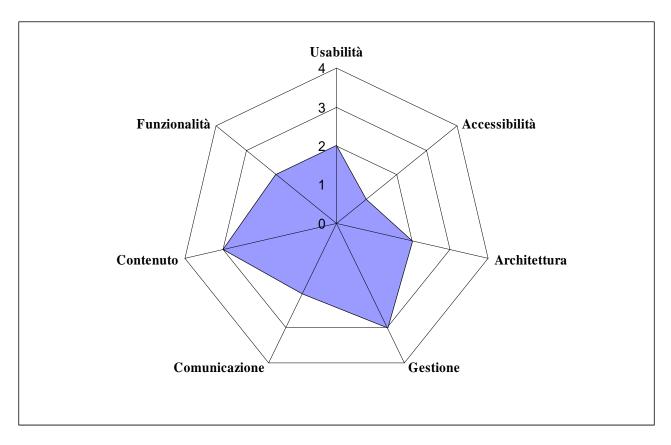
Comunque, dopo un po' di navigazione, ogni utente riesce a prendere dimestichezza col la navigazione e la struttura del sito apprezzando in particolar modo la grafica e la completezza delle informazione e dei servizi offerti.

Tutto ciò che può spaventare l'utente è causa di una progettazione non buona, dai test risulta che l'utente è stato messo in imbarazzo da alcuni termini troppo tecnici o da collegamenti ambigui. Dalla nostra analisi siamo riusciti a identificare più chiaramente questi aspetti, circoscrivendo ogni singolo problema e proponendo una soluzione definitiva al problema.

Nel complesso il sito ne è uscito abbastanza bene dal giudizio dei soggetti, molti hanno avuto un giudizio ottimo della società, anche se sono rimasti un po' impauriti dal sito.

4 Conclusioni

Di seguito il grafico della sintesi della valutazione



Come si può facilmente notare dal grafico, il sito www.aruba.it non è eccellente sebbene, mediamente, abbia una votazione sufficiente. L'unico aspetto realmente negativo del sito è l'accessibilità che rende molto difficile e proibitiva la navigazione.

Sintesi:

Punti di forza:

- ➤ Gestione ottima del sito, con un'ampia disponibilità ed efficienza del server
- Contenuti mirati, concisi e facilmente comprensibili per gli utilizzatori del sito
- > Architettura ben strutturata
- Mediamente le funzioni sono facilmente accessibili, da più parti del sito

Punti di debolezza:

- Non presenta supporti per utenti disabili
- ➤ Non è compatibile con tutti i browser
- ➤ La scelta dei colori non è sempre ottimale
- L'indicizzazione nei motori di ricerca è scarsa

5 Miglioramenti proposti

Priorità 1

➤ Migliorare il form di registrazione:

In particolare suggeriamo due modifiche. La prima riguarda il lavoro svolto dall'utente che deve essere preservato il più possibile. Sottolineamo questo aspetto perché, in molti casi, in caso di errore, alcuni dati inseriti correttamente si perdono nel momento in cui vengono mostrati gli errori.

La seconda è inerente al textarea riguardante le leggi sul privacy. Sarebbe preferibile mostrarla una volta, prima di mostrare il form, richiedere l'accettazione e poi farla sparire. La sua presenza, infatti, aumenta la sensazione di complessità fornita dalla pagina.

> Utilizzare la stessa architettura per ogni sotto sito:

Il sito non sembra realizzato, in ogni sua sezione, seguendo le medesime direttive. Anche se, ovviamente, si possono aggiungere, nel corso degli anni, varie sezioni, magari anche fatte da persone diverse, noi riteniamo che, se tutti seguissero le stesse linee base, sarebbe molto meglio.

Navigando fra le varie sezioni, infatti, si può notare come i difetti non siano sempre dello stesso tipo.

Priorità 2

➤ Utilizzare la stessa architettura per ogni sotto sito:

Il sito non sembra realizzato, in ogni sua sezione, seguendo le medesime direttive. Anche se , ovviamente, si possono aggiungere , nel corso degli anni, varie sezioni , magari anche fatte da persone diverse, noi riteniamo che ,se tutti seguissero le stesse linee base, sarebbe molto meglio.

Infatti, navigando fra le varie sezioni, si puo' notare come i difetti non siano sempre dello stesso tipo.

➤ Aumentare la compatibilità con i vecchi browser:

Abbiamo notato come passando da un browser all'altro possa addirittura sparire la ricerca , il che è molto negativo. Per questo motivo suggeriamo una serie di test per valutare la compatibilità di tutte le varie funzionalità del sito con i diversi browser in commercio.

> Fare in modo che il "login" sia generale a tutte le sezioni senza che per ogni sezione sia necessario reinserire i dati.

Priorità 3

Migliorare la funzionalità nella ricerca del sito:

La ricerca è struttura nel modo più richiesto dagli utenti, tuttavia sarebbe opportuno permettere l'uso di una ricerca avanzata, che dia la possibilità, ad esempio, di effettuare AND e OR fra i parametri inseriti.

➤ Diminuire la dimensione (numero di immagini) della homepage

La home page pur essendo molto chiara nelle sue parti, grazie all'uso della proprietà di chiusura, presenta alcune immagini poste in modo da "tappare i buchi".

Noi riteniamo che in questi casi, si potesse tranquillamente lasciare lo spazio vuoto.

> Indicizzare il sito nei motori di ricerca